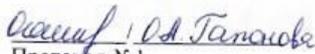


МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

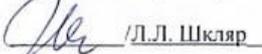
Министерство просвещения и воспитания Ульяновской области

ОГКОУ «Школа-интернат №91»

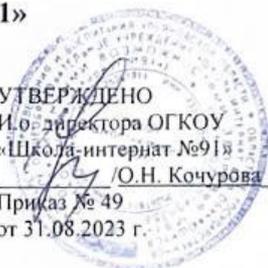
РАССМОТРЕНО
Руководитель МО


Протокол №1
от «29» августа 2023 г.

СОГЛАСОВАНО
Заместитель директора по УВР


/Л.Л. Шкляр
«31» августа 2023 г.

УТВЕРЖДЕНО
И.о. директора ОГКОУ
«Школа-интернат №91»
/О.Н. Кочурова
Приказ № 49
от 31.08.2023 г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

**учебного предмета «Литература»
для слепых обучающихся 11 - 12 классов
вариант 3.2**

Ульяновск 2023

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Рабочая программа по учебному предмету «Литература» для слепых обучающихся 11 - 12 классов составлена с целью дальнейшего плавного перехода на ФГОС ООО для детей с ОВЗ и в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования с учётом «Концепции преподавания русского языка и литературы в общеобразовательных организациях РФ», утверждённой 09.04.2016, «Примерной основной образовательной программы среднего общего образования», с учётом учебного плана ОГКОУ «Школа-интернат для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья № 91».

Своеобразие предмета «Литература» и его место в системе среднего общего образования

Литература как искусство словесного образа — особый способ познания жизни, художественная модель мира, обладающая такими важными отличиями от собственно научной картины бытия, как высокая степень эмоционального воздействия, метафоричность, многозначность, ассоциативность, незавершённость, предполагающие активное сотворчество воспринимающего. Литература как один из ведущих гуманитарных учебных предметов в российской школе содействует формированию разносторонне развитой, гармоничной личности, воспитанию гражданина, патриота. Приобщение к гуманистическим ценностям культуры и развитие творческих способностей — необходимые условия становления человека эмоционально богатого и интеллектуально развитого, способного конструктивно и вместе с тем критически относиться к себе и к окружающему миру. Общение школьника с произведениями искусства слова на уроках литературы необходимо не просто как факт знакомства с подлинными художественными ценностями, но и как необходимый опыт коммуникации, диалога с идейным и культурным наследием русских и зарубежных писателей разных эпох. Это приобщение к общечеловеческим ценностям бытия, а также к духовному опыту русского народа, нашедшему отражение в фольклоре и русской классической литературе как художественном явлении, вписанном в историю мировой культуры и обладающем несомненной национальной самобытностью. Художественная картина жизни, нарисованная в литературном произведении при помощи слов, языковых знаков, осваивается нами не только в чувственном восприятии (эмоционально), но и в интеллектуальном понимании (рационально). Литературу не случайно сопоставляют с философией, историей, психологией, называют художественным исследованием, человековедением, учебником жизни.

Особенности авторской программы по литературе

Изучение русской словесности обеспечивает наиболее глубокое погружение ученика в национальную культуру, освоение её ценностей, тем самым формируя общенациональные основы мироощущения школьника, способствуя становлению его национальной идентичности. Программа по литературе для 11 - 12 классов ориентирована не только на ознакомление школьников с литературным процессом второй половины XIX века, но и на постижение духовных истоков русской литературы и её национально-своеобразных качеств, воплощённых в произведениях художественной словесности. В современных условиях возможны разные способы построения курса литературы на этапе среднего общего образования, обеспечивающие субъектность учителя и субъектность ученика как участников образовательной деятельности. Однако авторам программы представляется, что традиционный для российской школы курс на историко-литературной основе в наибольшей степени способствует формированию научного мировоззрения

современного школьника, обеспечивает системное и последовательное овладение наиболее сложными читательскими компетенциями. Такой подход последовательно формирует способность воспринимать, анализировать и интерпретировать художественное произведение в широком историко-культурном контексте, определять смысл конкретных индивидуально-авторских решений. Он помогает ученику формировать оценку изученных литературных явлений с учётом не только собственного субъективного отношения, но и объективной реальности.

Коррекционно-развивающая работа

Наряду с содержанием и задачами, общими для обучения литературе видящих школьников, данная программа содержит специальные задачи, направленные на коррекцию вторичных отклонений в развитии, обусловленных нарушением зрения. Весь процесс обучения слабовидящих детей замедлен по своему темпу, т.к. построен в основном на успешном способе получения информации (на использовании нарушенного зрения).

В данной программе реализуется принцип *коррекционной направленности* обучения, конкретизированы пути коррекции и средств недостатков сенсомоторного, умственного и речевого развития детей с нарушением зрения. В связи с этим в ней предусмотрено:

- обучение правильным способам организации познавательной деятельности, а именно направленному восприятию предметов и явлений окружающего мира с помощью осязания, слуха и остаточного зрения;
- формирование с помощью педагога мыслительных операций сравнения, анализа и обобщения, развитие образного и логического мышления, а также связной речи;
- самое широкое применение специальных средств наглядности в учебном процессе;
- преодоление вербализма в речи детей, формализма в усвоении знаний с целью обогащения конкретных представлений, т.к. употребление слов без достаточного понимания их содержания приводит к формальному заучиванию и изложению знаний, приобретаемых из речевого общения и прочитанных книг;
- развитие и совершенствование умений и навыков выразительного чтения учащихся со зрительными дефектами.

Место учебного курса в учебном плане

Учебный предмет «Литература» входит в предметную область «Филология» наряду с учебными предметами «Русский язык» и «Иностранный язык».

Базисный учебный план для коррекционных школ 3-4 видов предусматривает следующее количество часов на изучение программного материала:

- в 11 классе – 99 часов (3 часа в неделю, 33 учебных недели).
- в 12 классе – 96 часа (3 часа в неделю, 32 учебных недели).

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «ЛИТЕРАТУРА» В 11 – 12 КЛАССАХ

Изучение учебного предмета «Литература» в 11 - 12 классах является частью образовательной деятельности учащихся на ступени СОО, следовательно, процесс изучения данного предмета направлен на достижение основных результатов образования, предусмотренных ФГОС.

Личностные результаты изучения учебного предмета «Литература» в 11- 12 классах

Изучение русской классической литературы в 11 – 12 классах по программе В. П. Журавлева, Ю. В. Лебедева направлено на достижение следующих **личностных результатов** образования:

— формирование российской гражданской идентичности, патриотизма, уважения к своему народу, чувства ответственности перед Родиной, гордости за свой край, свою Родину, прошлое и настоящее многонационального народа России, *создателя великой литературы, носителя высоких духовных идеалов*¹;

— формирование гражданской позиции школьника как активного и ответственного члена российского общества, обладающего чувством собственного достоинства, осознанно принимающего традиционные национальные и общечеловеческие гуманистические и демократические ценности, воспитание нравственного сознания и поведения *на основе чтения и эмоционально-интеллектуального освоения художественных произведений, в которых воплощены данные ценности*;

— формирование нравственной чуткости, совестливости, чувства справедливости;

— воспитание готовности к служению Отечеству, его защите *на примере судеб писателей и образов литературных героев, вызывающих восхищение и уважение своим служением России*;

— формирование мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, *благодаря освоению результатов современного литературоведения и обращению к лучшим образцам литературной критики*;

— развитие способности понимать диалог культур, а также различных форм общественного сознания *посредством сопоставления научных, художественных и иных интерпретаций литературных произведений, сопоставления творчества зарубежных и русских авторов, обеспечивающего осознание учеником своего места в поликультурном мире*;

— формирование основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с традиционными национальными и общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества *в процессе этико-эстетического освоения нравственных основ художественной словесности XIX века, участия в дискуссиях по нравственной и философской проблематике литературных произведений*;

— формирование готовности и способности к самостоятельной, творческой и ответственной деятельности, обогащение опыта сотрудничества со сверстниками, взрослыми в образовательной, учебно-исследовательской, проектной и других видах деятельности, развитие способности вести диалог с другими людьми, достигать в нём взаимопонимания, находить общие цели и сотрудничать для их достижения *на основе практического опыта учебной деятельности в классе, самостоятельного чтения литературных произведений, участия в коллективных исследовательских и творческих проектах, предусмотренных программой учебного курса II класса*;

— формирование эстетического отношения к миру *посредством приобщения к сфере словесного искусства и привлечения других видов искусства на уроках литературы, воспитания хорошего вкуса, сознательного отношения к литературе, умения отличать высокие образцы искусства от произведений массовой культуры*;

— подготовка к осознанному выбору будущей профессии и возможностей реализации собственных жизненных планов *при помощи накопления опыта деятельности в гуманитарной области, освоения некоторых элементов профессиональной деятельности учёного-филолога, критика, редактора, журналиста, писателя и т. д.*;

— формирование глубокого уважения к духовному наследию, воплощённому в русской классической литературе XIX века, осознание неразрывной связи между

ценностями православной культуры и достижениями отечественной словесности при всей сложности их взаимодействия в художественной практике конкретных писателей.

Достижение **личностных** результатов среднего общего образования, отражённых в ФГОС, обеспечивается на уроках литературы средствами, органичными для данного учебного предмета, и в формах, обусловленных его спецификой. Можно предложить формулировку наиболее конкретных и проверяемых результатов в области формирования личности ученика, его системы нравственных координат и ценностей, соотносимых с личностными характеристиками выпускника по ФГОС. Учитель литературы может оценить личностные результаты обучения, взаимодействуя с учащимися на уроках, организуя внеурочную и внеклассную работу школьников, анализируя письменные работы и проектную деятельность учеников.

Личностные результаты СОО по ФГОС	Результаты изучения предмета «Литература» на ступени СОО
Российская гражданская идентичность, патриотизм, уважение к своему народу, чувства ответственности перед Родиной, гордости за свой край, свою Родину, прошлое и настоящее многонационального народа России, уважение государственных символов (герб, флаг, гимн)	Сформированное уважение к русской классической литературе, осознание ценности художественного наследия русских писателей XIX—XX веков как неотъемлемая часть формирования российской гражданской идентичности, патриотизма, уважения к своему народу, чувства ответственности перед Родиной, гордости за свой край, свою Родину. Осознание ценности художественного наследия писателей народов России, понимание плодотворного характера взаимодействия национальных культур народов, проживающих на территории России, способность привести примеры взаимообогащающего культурного обмена в области художественной словесности XIX—XX веков
Гражданская позиция активного и ответственного члена российского общества, осознающего свои конституционные права и обязанности, уважающего закон и правопорядок, обладающего чувством собственного достоинства, осознанно принимающего традиционные национальные и общечеловеческие гуманистические и демократические ценности	Сформированность представлений о традиционных национальных и общечеловеческих гуманистических и демократических ценностях, воплощённых в лучших произведениях отечественной литературы XIX—XX веков
Готовность к служению Отечеству, его защите	Осознание долга перед Родиной, готовности к служению Отечеству, его защите как одной из высших ценностей, последовательно утверждавшихся в национальной культуре России, в том числе в произведениях словесности, способность привести примеры художественных произведений, воспевающих людей долга, защитников Отечества. Способность демонстрировать

	знание историко-литературных фактов, раскрывающих патриотическую позицию писателей XIX—XX веков
Сформированность мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, основанного на диалоге культур, а также различных форм общественного сознания, осознание своего места в поликультурном мире	Владение научными основами предмета «Литература», в том числе историко-литературными и теоретико-литературными знаниями об основных явлениях литературного процесса второй половины XIX — начала XX века в контексте исторических событий в России (в объёме учебной программы курса). Способность интерпретировать отдельные явления художественной словесности второй половины XIX — начала XXI века в соответствии с современными научными представлениями о литературе как виде искусства и о русской литературе как национально-культурном феномене (в объёме учебной программы курса)
Сформированность основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества; готовность и способность к самостоятельной, творческой и ответственной деятельности	Способность оценивать явления художественного творчества XIX — начала XXI века, интерпретировать проблематику литературных произведений этого периода с опорой на сформированную систему нравственных приоритетов, формулировать суждения этического и философского характера при освоении изучаемых литературных произведений, воплощать собственную нравственно-эстетическую позицию в форме устных и письменных высказываний разных жанров, а также различных творческих формах (артистических, литературнотворческих, социокультурных и т. д.)
Толерантное сознание и поведение в поликультурном мире, готовность и способность вести диалог с другими людьми, достигать в нём взаимопонимания, находить общие цели и сотрудничать для их достижения. Навыки сотрудничества со сверстниками, детьми младшего возраста, взрослыми в образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, проектной и других видах деятельности	Наличие опыта участия в групповых формах учебной деятельности, дискуссиях, учебных диалогах и коллективных учебных проектах по литературе в соответствии с содержанием образования на ступени СОО
Нравственное сознание и поведение на основе усвоения общечеловеческих ценностей	Способность осознавать и характеризовать нравственные ценности, воплощённые в произведениях русской литературы XIX — начала XXI века, соотносить их с собственной жизненной позицией
Готовность и способность к образованию,	Успешное освоение учебной программы

в том числе самообразованию, на протяжении всей жизни; сознательное отношение к непрерывному образованию как условию успешной профессиональной и общественной деятельности	по литературе, достижение удовлетворительного уровня предметных результатов обучения в соответствии с требованиями ФГОС и Примерной образовательной программы, отсутствие академической задолженности по предмету к этапу итоговой аттестации
Эстетическое отношение к миру, включая эстетику быта, научного и технического творчества, спорта, общественных отношений	Способность к эстетическому восприятию и оценке литературных произведений, изученных в 11—12 классах, а также прочитанных самостоятельно
Принятие и реализация ценностей здорового и безопасного образа жизни, потребности в физическом самосовершенствовании, занятиях спортивно-оздоровительной деятельностью, неприятие вредных привычек: курения, употребления алкоголя, наркотиков. Бережное, ответственное и компетентное отношение к физическому и психологическому здоровью, как собственному, так и других людей, умение оказывать первую помощь	Сформированное представление о культуре поведения и соблюдении норм человеческого общежития; принятие и реализация ценностей здорового и безопасного образа жизни как на уроках, так и во внеурочное время
Осознанный выбор будущей профессии и возможностей реализации собственных жизненных планов; отношение к профессиональной деятельности как возможности участия в решении личных, общественных, государственных, общенациональных проблем	Сформированное представление о профессиональной деятельности писателя, литературного критика, учёного, литературоведа, понимание их роли в общественной жизни (в историческом контексте и на современном этапе)
Сформированность экологического мышления, понимания влияния социально-экономических процессов на состояние природной и социальной среды; приобретение опыта экологонаправленной деятельности	Умение выявлять экологическую проблематику в изучаемых и прочитанных самостоятельно литературных произведениях, осознание её места в комплексе нравственно-философских проблем, освещаемых отечественной словесностью XIX — начала XXI века
Ответственное отношение к созданию семьи на основе осознанного принятия ценностей семейной жизни	Способность формулировать собственное представление о ценностях семейной жизни на основе прочитанных литературных произведений, приводить образы, эпизоды в качестве аргументов при изложении собственного отношения к проблемам создания и существования семьи

***Предметные результаты изучения
учебного предмета «Литература» в 11 - 12 классах***

Предметные результаты изучения учебного предмета «Литература» на ступени среднего общего образования не требуют уточнения, они являются обязательными для организаций, реализующих программы среднего общего образования. Однако перечень

предметных результатов может быть дополнен и расширен для предлагаемой авторской учебной программы в связи с её спецификой, позволяющей добиться, помимо общеобязательных предметных результатов, ещё некоторых дополнительных итогов обучения. Эти дополнительные результаты обеспечиваются вариативной частью содержания образования, спецификой авторской научно-методической концепции, отражённой в Рабочей программе курса и учебно-методических изданиях, входящих в авторский УМК. В частности, авторская программа под редакцией Ю. В. Лебедева может быть использована для базового и углублённого преподавания предмета, для организации дифференцированного обучения в 11 классе и способствовать достижению более высоких результатов для мотивированных старшеклассников. В программе и учебных пособиях к ней предусмотрены учебные материалы, значительно расширяющие сведения учеников о литературе XIX — начала XXI века, задания повышенной сложности, нацеленные на формирование профильных филологических компетенций. Это позволяет учащимся в рамках базовой программы выбрать индивидуальную траекторию обучения, соответствующую их образовательным потребностям, например: подготовиться к итоговому экзамену по литературе и творческим конкурсам, проводимым вузами, принять участие в предметных олимпиадах по гуманитарным дисциплинам, приобрести опыт научно-исследовательской и творческой деятельности. Таким образом, применение данной Рабочей программы предусматривает достижение следующих предметных результатов. Планируемые предметные результаты освоения ООП (базовый и углублённый уровни)

Выпускник на базовом уровне научится:

— демонстрировать знание произведений русской, родной и мировой литературы, приводя примеры двух или более текстов, затрагивающих общие темы или проблемы;

— в устной и письменной форме обобщать и анализировать свой читательский опыт, а именно:

- обосновывать выбор художественного произведения для анализа, приводя в качестве аргумента как тему (темы) произведения, так и его проблематику (содержащиеся в нём смыслы и подтексты);
- использовать для раскрытия тезисов своего высказывания указание на фрагменты произведения, носящие проблемный характер и требующие анализа;
- давать объективное изложение текста: характеризуя произведение, выделять две (или более) основные темы или идеи произведения, показывать их развитие в ходе сюжета, их взаимодействие и взаимовлияние, в итоге раскрывая сложность художественного мира произведения;
- анализировать жанрово-родовой выбор автора, раскрывать особенности развития и связей элементов художественного мира произведения: места и времени действия, способы изображения действия и его развития, способы введения персонажей и средства раскрытия и/или развития их характеров;
- определять контекстуальное значение слов и фраз, используемых в художественном произведении (включая переносные и коннотативные значения), оценивать их художественную выразительность с точки зрения новизны, эмоциональной и смысловой наполненности, эстетической значимости;
- анализировать авторский выбор определённых композиционных решений в произведении, раскрывая, как взаиморасположение и взаимосвязь определённых частей текста способствуют формированию его общей структуры и обуславливают эстетическое воздействие на читателя (например, выбор определённого зачина и концовки произведения, выбор между счастливой и трагической развязкой, открытым и закрытым финалом);

- анализировать случаи, когда для осмысления точки зрения автора и/ или героев требуется отличать то, что прямо заявлено в тексте, от того, что в нём подразумевается (например, ирония, сатира, сарказм, аллегория, гипербола и т. п.);
— осуществлять следующую продуктивную деятельность:
- давать развёрнутые ответы на вопросы об изучаемом на уроке произведении или создавать небольшие рецензии на самостоятельно прочитанные произведения, демонстрируя целостное восприятие художественного мира произведения, понимание принадлежности произведения к литературному направлению (течению) и культурно-исторической эпохе (периоду);
- выполнять проектные работы в сфере литературы и искусства, предлагать свои собственные обоснованные интерпретации литературных произведений.

Выпускник на базовом уровне получит возможность **научиться**:

— давать историко-культурный комментарий к тексту произведения (в том числе и с использованием ресурсов музея, специализированной библиотеки, исторических документов и т. п.);

— анализировать художественное произведение в сочетании воплощения в нём объективных законов литературного развития и субъективных черт авторской индивидуальности;

— анализировать художественное произведение во взаимосвязи литературы с другими областями гуманитарного знания (философией, историей, психологией и др.);

— анализировать одну из интерпретаций эпического, драматического или лирического произведения (например, кинофильм или театральную постановку; запись художественного чтения; серию иллюстраций к произведению), оценивая, как интерпретируется исходный текст.

Выпускник на базовом уровне получит возможность **узнать**:

— о месте и значении русской литературы в мировой литературе;

— о произведениях новейшей отечественной и мировой литературы;

— о важнейших литературных ресурсах, в том числе в сети Интернет;

— об историко-культурном подходе в литературоведении;

— об историко-литературном процессе XIX и XX веков;

— о наиболее ярких или характерных чертах литературных направлений или течений;

— имена ведущих писателей, значимые факты их творческой биографии, названия ключевых произведений, имена героев, ставших «вечными образами» или именами нарицательными в общемировой и отечественной культуре;

— о соотношении и взаимосвязях литературы с историческим периодом, эпохой.

Таким образом, в результате освоения курса 11 - 12 классов ученики **узнают**:

— основные особенности становления реализма в русской литературе в контексте европейского литературного процесса;

— важнейшие черты русского реализма, обусловившие национальное своеобразие русской классики XIX века;

— проявившиеся во второй половине XIX века особенности русского романтизма как литературного направления, имена и произведения русских писателей второй половины XIX века, в творчестве которых проявились черты романтизма;

— ключевые факты творческих биографий Бальзака, Стендаля, Диккенса и Мопассана, их роль в развитии реализма как литературного направления и формировании жанров романа, новеллы, названия ключевых произведений Бальзака, Стендаля, Диккенса и Мопассана, содержание одного из произведений каждого автора;

— основные факты биографии и творчества И. С. Тургенева, содержание романа «Отцы и дети»; — важнейшие факты биографии и творчества И. А. Гончарова, связь трёх

романов писателя с ключевыми проблемами эпохи, общие сюжетно-композиционные решения, характерные для романов Гончарова, содержание романа «Обломов»;

— проблематику пьес А. Н. Островского, социальные и психологические проблемы, поднятые драматургом в пьесах «Банкрот», «Гроза», «Бесприданница», «Лес»; содержание драмы «Гроза» и пьес А. Н. Островского, прочитанных самостоятельно;

— основные факты биографии и творчества Ф. И. Тютчева, А. А. Фета, А. К. Толстого, ведущие мотивы лирики каждого автора, произведения (фрагменты), характеризующие мироощущение поэта или важные для него темы творчества;

— основные факты творческой биографии Н. А. Некрасова;

— основные мотивы лирики Некрасова, особенности его поэтического языка;

— содержание поэмы «Кому на Руси жить хорошо?», образы персонажей, их роль в развитии авторской идеи;

— признаки эпопеи как литературного жанра, черты эпопеи в поэме Н. А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо?»;

— важнейшие факты творческой биографии М. Е. Салтыкова-Щедрина, основные идейные предпосылки его литературного творчества, содержание отдельных фрагментов сатиры «История одного города»;

— факты биографии Ф. М. Достоевского, названия и общую проблематику его основных произведений, содержание романа «Преступление и наказание», значение отдельных эпизодов романа, их место в повествовании;

— основные факты биографии Л. Н. Толстого, особенности важнейших этапов его духовной эволюции и творчества, творческую историю романа «Война и мир», в том числе автобиографическое значение некоторых образов и мотивов романа, основные сюжетные линии произведения, историческую основу событий, изображённых Толстым;

— основные факты биографии А. П. Чехова, сюжеты 3-4 рассказов писателя, относящихся к разным периодам творчества, содержание комедии «Вишнёвый сад», систему образов пьесы, специфику жанра комедии «Вишнёвый сад», особенности конфликта;

— основные особенности жанров рецензии, отзыва, аннотации, требования к докладу, реферату, сочинению на литературную или литературоведческую тему;

получат возможность узнать:

— основные факты творческой истории романа Н. Г. Чернышевского «Что делать?», фабулу романа и имена главных героев;

— основные особенности творчества Н. С. Лескова, позицию писателя в общественном и литературном движении второй половины XIX века;

— основные признаки европейской «новой драмы» рубежа веков, сюжет и главных героев пьес Г. Ибсена («Нора») и Б. Шоу («Пигмалион»);

— основные направления русской литературной критики второй половины XIX века;

— имена и работы наиболее известных художников-иллюстраторов произведений русских писателей второй половины XIX века;

— наиболее интересные, качественные кинематографические интерпретации произведений русской литературной классики XIX века;

научатся:

— раскрывать идею прочитанного произведения писателя второй половины XIX века, аргументированно излагать авторскую позицию, опираясь на анализ конкретных эпизодов, образов произведения;

— создавать устное монологическое высказывание в жанре отзыва о творчестве писателя второй половины XIX века, составлять рассказ (сообщение) о писателе, используя материалы учебника и дополнительные источники;

— воспроизводить сжато сюжет романа, рассказа, пьесы, передавать содержание отдельных ключевых эпизодов, сопоставлять фрагменты произведения;

— характеризовать героев романа, повести, рассказа, пьесы в общей системе персонажей, используя понятия: главный — второстепенный герой, антитеза, дополнение, сходство-различие и т. п.; раскрывать образы главных и второстепенных, а также эпизодических персонажей, объяснять их роль в развитии действия, определять приёмы создания образа персонажа, в том числе речевую характеристику, создавать словесный портрет героя с использованием цитат из произведения, объяснять значение образов персонажей для раскрытия авторского замысла, создавать комплексную характеристику героя, сравнительную характеристику персонажей, выявлять авторское отношение к персонажу, опираясь на анализ текста;

— формулировать историко-культурные, философские, нравственно-этические проблемы, которые нашли отражение в художественном мире произведения;

— передавать сжато содержание отдельных эпизодов произведения и раскрывать их сюжетно-композиционное и характерологическое значение;

— определять средства изображения внутреннего мира главных героев автором, оценивать чувства героев, мотивы их поведения;

— характеризовать основные элементы изображённого мира (пейзаж, интерьер, вещный мир, деталь и т. д.) в контексте авторской идеи;

— определять конфликт в драматическом произведении;

— определять жанр пьесы (комедия, драма, трагедия), указывая конкретные признаки жанра в произведении;

— определять основные стадии развития действия и композиционную роль конкретных сцен пьесы;

— заучивать наизусть и выразительно читать лирические стихотворения разных жанров Ф. И. Тютчева, А. А. Фета, А. К. Толстого, Н. А. Некрасова, фрагменты прозаических произведений И. С. Тургенева, И. А. Гончарова, Л. Н. Толстого, А. П. Чехова, сцены из пьес А. Н. Островского;

— определять эмоционально-образное содержание лирического произведения, давать характеристику лирического героя;

— определять средства художественной выразительности и раскрывать их роль в лирическом произведении;

— сопоставлять лирические стихотворения одного автора и стихотворения разных поэтов, близкие по теме;

— выполнять формальный анализ стихотворений, определяя особенности строфики, ритмической организации, способы рифмовки и другие особенности текста;

— выделять сквозные темы, идеи, мотивы, образы в творчестве поэта, сопоставляя прочитанные произведения разных жанров;

— раскрывать смысл художественного иносказания в прозе М. Е. Салтыкова-Щедрина (сказках и фрагментах «Истории одного города»), интерпретировать эпизоды, содержащие иронию, гротеск, сарказм;

— приводить примеры «диалектики души» и «диалектики характера» в произведениях Л. Н. Толстого, примеры психологизма в прозе И. С. Тургенева, Ф. М. Достоевского;

— анализировать авторскую позицию в произведениях, определять средства её воплощения в тексте;

— формулировать собственную точку зрения на изображённое писателем явление действительности, аргументируя своё согласие или несогласие с авторской позицией, формулировать и аргументированно защищать свою точку зрения по определённой нравственной или мировоззренческой проблеме, участвовать в дискуссии, соблюдая корректное поведение и правила устного общения;

— использовать термины, описывающие художественный мир литературного произведения, особенности историко-литературного процесса (в соответствии с содержанием программы 11 класса);

- составлять конспект, тезисный план статьи учебника;
- создавать сочинение в жанре ответа на проблемный вопрос на литературную или нравственно-философскую тему, затронутую писателем, обращаться к тексту произведения для аргументирования и иллюстрирования собственной позиции;

получат возможность научиться:

- соотносить проблематику романа «Что делать?» с фактами жизни Н. Г. Чернышевского и общественной ситуацией 50-60-х гг. XIX века, передавать содержание прочитанных фрагментов романа «Что делать?», объяснять значение иносказаний, использованных автором для выражения его социально-философских идей;
- демонстрировать особенности сказовой манеры Н. С. Лескова на примерах из прочитанных произведений;
- использовать дополнительные источники для оценки фактов и исторических лиц, выведенных писателем в литературном произведении;
- в устной и письменной форме давать отзыв об иллюстрации к произведению русской литературы второй половины XIX века, фрагменте кинофильма, спектакля, сопоставляя произведение и его интерпретации в других видах искусства;
- в устной и письменной форме давать отзыв о кинофильме, спектакле, сопоставляя пьесу и её сценические или кинематографические интерпретации; — писать рецензии на фильм, снятый по мотивам литературного произведения;
- составлять конспект, тезисный план литературно-критической статьи; — самостоятельно формулировать позицию критика на основе прочитанного законченного по смыслу фрагмента статьи;
- сопоставлять различные суждения литературных критиков о герое произведения, авторской позиции, используя фрагменты литературно-критических статей;
- приводить цитаты, тезисы литературных критиков в качестве аргументов в собственных устных и письменных высказываниях на литературную тему.

***Метапредметные результаты
изучения учебного предмета «Литература» в 11-12 классах***

Изучение литературы как учебного предмета способствует достижению метапредметных результатов освоения основной образовательной программы. Конкретизация метапредметных результатов для систематического контроля за их формированием связана с указанием предметной области, сферы реальной действительности, конкретных специфических объектов, для освоения которых применяются универсальные учебные действия в рамках предмета «Литература». Также можно обозначить некоторые специфические средства обучения и характерные для данной дисциплины виды деятельности учащихся, способствующие достижению метапредметных результатов:

- умение самостоятельно определять цели деятельности на уроках литературы и составлять планы деятельности при выполнении самостоятельной работы на уроке и домашнего задания; самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность; использовать все возможные ресурсы (учебник, рекомендованную учителем литературу, тематические сайты сети Интернет и другие источники знаний по литературе) для достижения поставленных целей и реализации планов деятельности; выбирать успешные стратегии в различных ситуациях;
- умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности на уроке литературы и при выполнении групповых и коллективных учебных заданий, творческих, исследовательских проектов в области изучения литературы XIX — начала XXI века, учитывать позиции других участников деятельности, в том числе в процессе интерпретации художественного произведения или оценки литературного явления, историко-литературного факта, эффективно разрешать конфликты;

— владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности в области изучения литературы XIX — начала XXI века, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач в области изучения литературы XIX — начала XXI века, применению различных методов познания (изучение источников, анализ художественных и научных текстов, компаративный анализ, контекстный анализ и др.);

— готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, включая умение ориентироваться в различных источниках информации (словари, научные и научно-популярные литературоведческие издания, литературно-критические статьи, публицистические тексты на литературные темы, авторские информационные ресурсы, учебники, учебные пособия по литературе XIX — начала XXI века, сообщения учителя, сообщения других участников образовательного процесса и др.), критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;

— умение использовать средства информационных и коммуникационных технологий (далее — ИКТ) в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач, возникающих в процессе изучения литературы в 11—12 классах, с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности;

— умение определять назначение и функции различных социальных институтов и институций, в том числе таких, как литературная деятельность, авторское право, научно-исследовательская деятельность по изучению отечественной и мировой литературы, профессиональная деятельность филолога, писателя, журналиста, издательского работника и т. п.;

— умение самостоятельно оценивать и принимать решения, определяющие стратегию поведения, с учётом гражданских и нравственных ценностей, в том числе опираясь на опыт нравственно-эстетического освоения произведений художественной литературы, в которых воплощены традиционные ценности русской культуры;

— владение языковыми средствами — умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства для участия в конкретных видах деятельности на уроках литературы (опрос, беседа, дискуссия, выполнение контрольных и самостоятельных работ, различных заданий), для создания собственных устных и письменных высказываний на нравственно-этические, литературные и литературоведческие темы;

— владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания в области изучаемого предмета («Литература»), новых познавательных задач и средств их достижения.

СОДЕРЖАНИЕ КУРСА 11 -12 КЛАССОВ

(99 часов)

ВВЕДЕНИЕ

Цели изучения литературы в 11 классе, задачи литературоведения как науки. Значение целостного изучения творческого пути писателя, роль генетических, диалогических и типологических связей в анализе литературного произведения. Краткая характеристика таких научных направлений, как историческая поэтика, сравнительно-историческое литературоведение, историко-функциональное изучение литературы. Теория литературы: литературоведение.

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ РЕАЛИЗМА В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ XIX ВЕКА

Русская литература XIX века на этапе становления реализма как литературного направления. Своеобразие становления реализма в русской литературе в контексте европейского литературного процесса и общекультурного развития европейских стран. Национальное своеобразие русского реализма, стремящегося к широте изображения жизни в общенациональном ракурсе, шекспировской полноте постижения человеческих характеров, христианскому гуманизму в оценке окружающего мира. Эволюция русского реализма от первых десятилетий XIX века к 1840-м годам и ко второй половине века: от пушкинского универсализма к индивидуальным стилям писателей 1860—1870-х годов, от образцовых статей В. Г. Белинского к нескольким направлениям в литературной критике, отстаивающим противоположные общественные и эстетические позиции. *Теория литературы*: историко-литературный процесс, романтизм и реализм как литературные направления.

ИВАН СЕРГЕЕВИЧ ТУРГЕНЕВ

Становление писателя, формирование его убеждений. Важнейшие особенности мироощущения писателя, его умение прочувствовать красоту преходящих мгновений, «уловить современность в её преходящих образах». «Записки охотника». Творческая история цикла, его художественное своеобразие. Повести «Муму» и «Постоялый двор». Роман «Рудин» — произведение, в котором выразился трагизм поколения 1840-х годов, приверженцев философского идеализма, мало знакомых с практической жизнью. Повести о трагическом смысле любви и природы: «Поездка в Полесье», «Фауст», «Ася». Роман «Дворянское гнездо». Проблематика романа, роль любовного сюжета в художественном мире произведения. Образ Лизы Калитиной в контексте традиций русской литературы. Роман «Накануне». Образы Инсарова и Елены, цена жизненного выбора героев. Особенности тургеневского романа. Сложность общественно-политической позиции Тургенева, его стремление снять противоречия и крайности непримиримых общественных течений 1860—1870-х годов. Разрыв с «Современником», значение споров о романе «Накануне» в современной Тургеневу критике.

Роман «**Отцы и дети**». Творческая история романа, этапы работы Тургенева над произведением о поколении нигилистов, прототипы образа Евгения Базарова. Трагический характер конфликта, в котором «обе стороны до известной степени правы». Споры Базарова с Павлом Петровичем, сильные и слабые стороны в позициях каждой из конфликтующих сторон. Базаров и Аркадий. Внутренний конфликт в душе Базарова. Испытание героя любовью, его мировоззренческий кризис. Базаров под крышей родительского дома. Второй круг жизненных странствий Базарова. Противоречивые стороны натуры героя, рост его личности, одиночество Базарова среди противников и мнимых единомышленников. Трагическое разрешение центральной коллизии романа. Авторское отношение к герою. «Отцы и дети» в русской критике. Творческий кризис Тургенева и его отражение в романе «Дым». Общественный подъём 1870-х годов. Роман «Новь». Отношение писателя к революционному народничеству. Творческий путь И. С. Тургенева в конце 1860-х — 1870-е годы. Последние годы жизни писателя. Стихотворения в прозе: основные мотивы, переключки стихотворений с прозой Тургенева, особенности жанра стихотворений в прозе. *Теория литературы*: роман как литературный жанр, литературный герой и его прототип, творческая история, проблематика литературного произведения, система образов, авторская позиция и средства её выражения в эпическом произведении, трагическое в искусстве.

НИКОЛАЙ ГАВРИЛОВИЧ ЧЕРНЫШЕВСКИЙ

Биография Чернышевского, формирование его взглядов. Эстетические воззрения Чернышевского.

Роман «Что делать?». Творческая история произведения, его жанровое своеобразие. Значение романа «Что делать?» в истории русской литературы и революционного движения. Художественная специфика произведения: композиция романа, система образов, реальность и сны, особые группы персонажей: «старые люди», «новые люди», «особенный человек». Мораль «новых людей», их взгляды на любовь и семейные отношения, основанные на вере в добрую природу людей, наделённых инстинктом общественной солидарности. Утопическое изображение общества будущего в четвёртом сне Веры Павловны.

Каторга и ссылка Чернышевского. Роман «Пролог». Эволюция взглядов писателя.

Теория литературы: социально-философский роман, проблематика, идея, иносказание.

ИВАН АЛЕКСАНДРОВИЧ ГОНЧАРОВ

Биография писателя. Свообразие художественного таланта Гончарова.

Роман «Обыкновенная история»: поиск золотой середины между беспочвенной мечтательностью и расчётливым прагматизмом.

Цикл очерков «Фрегат „Паллада“». Наблюдения писателя и результат его размышлений о противоположности прагматичного европейского мира и самобытной русской цивилизации.

Роман «Обломов». Образ Ильи Ильича Обломова в контексте художественного мира романа, полнота и сложность его характера. Образ Захара, его роль в романе. Истоки характера героя в эпизоде «Сон Обломова». Андрей Штольц как антипод Обломова. Смысл житейского противостояния и взаимной душевной привязанности героев. Обломов и Ольга Ильинская. Проявление лучших душевных качеств героев в истории их любви. Неизбежность драматического финала любовной истории. Обломов и Агафья Пшеницына. Историко-философский смысл романа. Н. А. Добролюбов и А. В. Дружинин о романе «Обломов».

Творческая история романа «Обрыв». Ключевые образы романа: Райский, бабушка, Марфенька, Вера, нигилист Марк Волохов. Философский смысл сюжета: судьба Веры и судьба будущей России. «Обрыв» в оценке русской критики.

Теория литературы: роман как литературный жанр, реалистический роман, типическое в литературе, искусстве. Система образов произведения, сюжет и композиция, характер в литературе. Антитеза. Интерьер. Художественная деталь. Художественная интерпретация, литературно-критическая интерпретация произведения.

АЛЕКСАНДР НИКОЛАЕВИЧ ОСТРОВСКИЙ

Жизнь и творчество драматурга, общенациональное содержание творчества Островского.

Исторические и семейные истоки художественной индивидуальности драматурга. Проблематика и художественное своеобразие комедий Островского «Свои люди — сочтёмся», «Бедность не порок», созданных в период сотрудничества писателя с редакцией журнала «Москвитянин». Сближение Островского с кругом «Современника». Расширение тематического диапазона его драм.

Драма «Гроза». Творческая история произведения. «Гроза» как русская трагедия. Конфликт и расстановка действующих лиц. Катастрофическое состояние мира и его отражение в характерах героев драмы. Общенациональный масштаб художественного

обобщения. Образы грозы и Волги в пьесе. Религиозная основа бытового конфликта в семье Кабановых. Образ главной героини, народные истоки характера Катерины. Особенности трагической коллизии в пьесе, её социальные и религиозные корни. Н. А. Добролюбов и А. А. Григорьев о «Грозе» Островского.

Творческая эволюция драматурга. Своеобразие пьес Островского конца 1860—1870-х годов, по-новому развивающих прежние мотивы. Весенняя сказка «Снегурочка». Фольклорная образность и философские мотивы пьесы. Драма «Бесприданница». Глубина социально-психологических характеристик героев пьесы. Поэтичность и драматизм образа Ларисы.

Неповторимый национальный облик драматургии Островского, роль Островского в создании русского театра.

Теория литературы: драма как род литературы. Драматические жанры: комедия, трагедия, драма. Конфликт в драматическом произведении, этапы развития действия. Монолог, диалог, речевая характеристика персонажа. Образ-символ. Авторская позиция в драме и средства её выражения.

ФЁДОР ИВАНОВИЧ ТЮТЧЕВ

Становление личности поэта. Связь поэзии Тютчева с традициями его древнего рода, с историей и природой Орловщины. Тютчев и поколение Любомудров, философские и политические взгляды поэта-дипломата. Философская проблематика и художественное своеобразие поэзии Тютчева.

Стихотворения: «**Silentium!**», «14 декабря 1825 года», «**Не то, что мните вы, природа...**», «Природа — сфинкс. И тем она верней...», «Цицерон», «День и ночь», «**О, как убийственно мы любим...**», «Весь день она лежала в забытьи...», «Наш век», «Над этой тёмною толпой...», «Неман», «**Эти бедные селенья...**», «**Есть в осени первоначальной...**», «**Умом Россию не понять...**», «**Нам не дано предугадать...**», «**К. Б.**» («**Я встретил вас — и всё былое...**»).

Поэзия Тютчева в контексте русского литературного развития: общественные истоки трагических мотивов тютчевской лирики. Основные темы творчества поэта-философа. Мир природы в поэзии Тютчева. Любовная лирика Тютчева, её биографическое и философское содержание. Трагические противоречия бытия, хаос и космос в лирике Тютчева. Тема России, историософские взгляды поэта. Поэтическое открытие русского космоса в зрелых произведениях Тютчева.

Теория литературы: лирика как род литературы. Философская поэзия. Пейзажная лирика. Мотив в лирике. Лирический герой. Средства художественной изобразительности и выразительности в лирике.

НИКОЛАЙ АЛЕКСЕЕВИЧ НЕКРАСОВ

Народные истоки мироощущения Некрасова, близость поэта к народу, его способность выразить одухотворённую красоту страдания и высокие идеалы народа.

Детство и отрочество Некрасова, семья поэта, впечатления детских и юношеских лет, сформировавшие характер Некрасова. Петербургские мытарства. Встреча с В. Г. Белинским. Некрасов — журналист и издатель.

Лирика Некрасова. Стихотворения «**В дороге**», «Тройка», «На Волге», «Вчерашний день, часу в шестом...», «**Я не люблю иронии твоей...**», «**Мы с тобой бестолковые люди...**», «Еду ли ночью по улице тёмной...», «Внимая ужасам войны...», «**Поэт и Гражданин**», «**Размышления у парадного подъезда**», «Зелёный Шум», «Влас», «Элегия» («Пускай нам говорит изменчивая мода...»), «Блажен незлобивый поэт...», «**О Муза! я у двери гроба...**». Основные мотивы лирики поэта. Звучание темы поэтического призвания в стихотворениях Некрасова. Народ в лирике Некрасова. Поэтическое

многоголосие: особенности поэтики Некрасова, основанные на его художественной отзывчивости к народной судьбе и народной речи.

Своеобразие сатирических стихов Некрасова. Тонкий психологизм и наблюдательность поэта при создании сатирических масок.

Своеобразие любовной лирики Некрасова: глубокое постижение женской души, соединение социальных и личных мотивов в стихотворениях о любви.

Поиск героя нового времени в поэме «Саша».

Поэзия Некрасова в преддверии реформы 1861 года, поворот в художественных исканиях Некрасова, попытка создать собирательный образ народа-героя в поэме «Тишина». Поэма «Коробейники». Закономерный этап творческой эволюции Некрасова: открытый выход не только к народной теме, но и к народу как читателю.

Поэма «Мороз, Красный нос». Трагедия одной крестьянской семьи и судьба всего русского народа. Национальные черты образов Дарьи и Прокла. Историко-героические поэмы «Дедушка» и «Русские женщины».

Поэма-эпопея «Кому на Руси жить хорошо». Творческая история произведения. Жанр и композиция поэмы-эпопеи. Роль фольклорных мотивов в художественном мире произведения. Проблема завершённости-незавершённости.

Образ крестьян-правдоискателей в начале поэмы, первоначальные представления странников о счастье. Перелом в направлении поисков «счастливого». Ключевые образы поэмы (Яким Нагой, Ермил-Гирин, Матрёна Тимофеевна, Савелий и др.), постепенное рождение в сознании народа образа другого «счастливого», борца за духовные святыни. Работа Некрасова над финальной частью поэмы, вера поэта в пробуждение народных сил, нескорое, но неизбежное утверждение народной Правды.

«Последние песни». Годы болезни Некрасова, проблематика его последних лирических произведений.

Теория литературы: лирический герой, биографические мотивы в лирике. Жанры лирики (ода, сатира, послание, песня). Поэма. Поэма-эпопея. Фольклорные мотивы в литературе. Проблематика.

АФАНАСИЙ АФАНАСЬЕВИЧ ФЕТ

Биография и творческий путь Фета.

«Шёпот, робкое дыханье...», «Сияла ночь. Луной был полон сад. Лежали...», «Это утро, радость эта...», «Учись у них — у дуба, у берёзы...», «Целый мир от красоты...», «Одним толчком согнать ладью живую...», «На стоге сена ночью южной...», «Ещё майская ночь...», «Я тебе ничего не скажу...», «Как беден наш язык! Хочу и не могу...», «Пчёлы», «Вечер».

Стихи Фета о назначении поэзии. Сознательность выбора поэтом роли защитника «чистого искусства», философские основания житейской и эстетической программы Фета.

Место Фета в русской поэзии второй половины XIX века. Светлый, жизнеутверждающий характер лирики поэта. Основные особенности поэтики Фета, его важнейшие художественные открытия: метафоричность, импрессионистичность, музыкальность, интуитивность, символизм и т. д. Любовная лирика Фета. Природа в поэзии Фета. Преображение житейских впечатлений в поэтический образ. Стихотворения Фета в контексте литературной традиции.

Теория литературы: лирическое стихотворение как жанр. Пейзажная лирика, интимная лирика. Мотив в лирике. Лирический герой. Средства художественной изобразительности и выразительности в лирике. Импрессионизм в искусстве и литературе.

АЛЕКСЕЙ КОНСТАНТИНОВИЧ ТОЛСТОЙ

Жизненный и творческий путь А. К. Толстого, зарождение и созревание его страсти к искусству. Нравственная твёрдость писателя, последовательная защита им интересов русской литературы.

«**То было раннею весной...**», «**Средь шумного бала, случайно...**», «**Меня, во мраке и в пыли...**», «**Край ты мой, родимый край...**», «**Колокольчики мои...**», «**Двух станов не боец, но только гость случайный...**». Лирика А. К. Толстого: основные мотивы, неповторимое своеобразие поэзии А. К. Толстого, прочно укоренённой в традициях русской классической литературы. Былины и баллады А. К. Толстого. «Василий Шибанов», «Илья Муромец», «Садко». Отражение историософских взглядов автора в его исторических балладах и стилизованных былинах. Драматические произведения А. К. Толстого, трилогия «Смерть Иоанна Грозного», «Царь Фёдор Иоаннович» и «Царь Борис». Сатирические произведения А. К. Толстого. Литературная маска Козьмы Прутков: от литературной пародии до политической сатиры. «**Плоды раздумья**». Стихотворения «Мой портрет», «Моё вдохновение», «Перед морем житейским», «Осень. С персидского, из Ибн-Фета».

Теория литературы: лирический герой. Средства художественной изобразительности и выразительности в лирике. Баллада как литературный жанр. Историзм в литературе. Стилизация, пародия. Юмор, ирония и сатира как виды комического. Литературная маска.

МИХАИЛ ЕВГРАФОВИЧ САЛТЫКОВ-ЩЕДРИН

Драматическая судьба писателя-сатирика. Общественно-политическая позиция Салтыкова-Щедрина.

«**История одного города**». Необычность жанровой формы произведения, роль фантастических образов. Пародия, гротеск, гиперболизация как способы раскрытия авторского замысла. Обличение тёмных сторон «глуповской истории», понимаемой как история народа, отступившего от христианских заповедей.

Общественный роман «Господа Головлёвы». История создания романа-хроники, место произведения в творчестве писателя.

«Сказки» Салтыкова-Щедрина. «Пропала совесть», «Рождественская сказка», «Самоотверженный заяц», «Карась-идеалист», «**Премудрый пискарь**», «Христова ночь». Проблемно-тематические группы сатирических сказок писателя. Социальное и религиозно-философское содержание сказок, их идейно-художественное своеобразие.

Творчество Салтыкова-Щедрина как свидетельство духовного взлёта русской словесности в XIX веке: созидательная роль обличительной литературы, опирающейся на прочные нравственные основы национальной культуры.

Теория литературы: пародия, гротеск, фантастика как приёмы сатиры. Литературная сказка. Антиутопия (первичное представление).

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКОГО РОМАНА XIX ВЕКА

Формирование и развитие реализма в зарубежной прозе XIX века. Творчество наиболее крупных представителей этого литературного направления: Стендаля, Бальзака, Диккенса.

Стендаль. Обзор жизни и творчества писателя. Герой-индивидуалист в романе Стендаля «Красное и чёрное». Судьба личности в контексте масштабных исторических событий в романе «Пармская обитель».

Оноре де Бальзак. Краткая характеристика жизни и творчества писателя. Замысел «Человеческой комедии». Социально-психологический анализ современного общества в

романах «Евгения Гранде» и «Отец Горио», новелле «Гобсек». Значение романов Бальзака для развития русской литературы.

Чарльз Диккенс. Краткая характеристика жизни и творчества писателя. Гуманистический пафос прозы Диккенса. «Рождественская песнь в прозе». Рождественские повести Диккенса. Религиозно-философская основа произведений, утверждающих способность человека к нравственному возрождению. Роман «Домби и сын». Мастерство писателя, соединившего психологизм и социальную проблематику, жёсткую критику буржуазного общества и горячую веру в человека. *Теория литературы:* реализм как литературное направление.

ФЁДОР МИХАЙЛОВИЧ ДОСТОЕВСКИЙ

Биография Достоевского, формирование его личности и жизненной позиции. Семья писателя, первые детские впечатления. Отрочество в Военно-инженерном училище.

Начало литературной деятельности. «Бедные люди», причина высокой оценки романа Белинским и Некрасовым. Увлечение идеями социалистов-утопистов. Участие Достоевского в деятельности кружка Петрашевского, арест, гражданская казнь и ссылка писателя. Сибирь и каторга. Формирование нового взгляда писателя на Россию и русский народ.

Почвенничество Достоевского, связь его убеждений с христианскими идеями и философскими исканиями эпохи. Воплощение почвеннических взглядов Достоевского в «Пушкинской речи».

Роман «Преступление и наказание». Творческие истоки произведения, жанровое своеобразие «идеологического» романа. Антигуманный и богоборческий смысл теории Раскольникова, связь болезненных заблуждений героя с трагедиями петербургских трущоб. Идея и натура Раскольникова: глубина психологического анализа душевных терзаний героя. Духовный путь Раскольникова. Роль Сони Мармеладовой и её христианской веры в нравственном возрождении главного героя. «Преступление и наказание» в русской критике.

«Идиот» — роман о «положительно прекрасном» человеке, трагизм образа главного героя — князя Мышкина. Спор с нигилизмом в романе «Бесы». Проверка господствующих идей современной европейской цивилизации в романе «Подросток». Роман «Братья Карамазовы» как синтез художественно-философских исканий писателя, глубокое исследование духовной болезни современного общества — карамазовщины и её нравственных последствий. Жанровое своеобразие романов Достоевского как идеологических, полифонических, романов-трагедий.

Теория литературы: социально-психологический роман. Проблематика, художественная идея. Психологизм в литературе, способы изображения внутреннего мира героя (монолог, внутренняя речь, деталь и др.). Портрет, пейзаж, интерьер, внесюжетные эпизоды и их роль в произведении. Художественная интерпретация, научная интерпретация.

РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРНАЯ КРИТИКА ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА

Расстановка общественных сил в 1860-е годы, причина размежевания общества на западников и славянофилов. Взгляд славянофилов и западников на пути русской истории и будущее России. «Эстетическая критика» либеральных западников П. В. Анненкова, А. В. Дружинина, публиковавшихся в журналах «Отечественные записки», «Библиотека для чтения», «Русский вестник».

«Реальная критика» революционеров-демократов. Анализ литературного произведения как повод для осмысления социальных и политических проблем современности в статьях Н. Г. Чернышевского, Н. А. Добролюбова.

Общественная и литературно-критическая программа нигилистов, критиков журнала «Русское слово» Д. И. Писарева и В. А. Зайцева, причины их полемики с журналом «Современник».

Литературно-критическая позиция славянофилов К. С. Аксакова и А. С. Хомякова, развитие и преломление их идей в литературно-критической позиции почвенников А. А. Григорьева и Н. Н. Страхова, соратников Ф. М. Достоевского и сотрудников его журналов «Время» и «Эпоха».

Теория литературы: литературная критика.

ЛЕВ НИКОЛАЕВИЧ ТОЛСТОЙ

Родовое гнездо. Традиции дворянского рода, к которому принадлежал писатель. Детство, ранние годы Л. Н. Толстого в семье, обстановка родственного тепла и доброты, сформировавшая душевный склад писателя. Отрочество и юность. Годы учения Толстого в Казанском университете и попытка начать государственную службу, увлечение руссоистскими идеями и самоанализом, отразившееся в дневниках.

Диалектика трёх эпох развития человека в трилогии Л. Н. Толстого «Детство», «Отрочество», «Юность». Художественное новаторство произведения о духовном становлении человека. Чернышевский о «диалектике души» Л. Н. Толстого. От «диалектики души» — к «диалектике характера».

Л. Н. Толстой — участник Крымской войны. Художественные открытия писателя во время военной кампании 1853—1855 годов. Итог размышлений писателя об истинном и ложном патриотизме — «Севастопольские рассказы».

Творчество Л. Н. Толстого начала 1860-х годов. Повесть «Казачьи рассказы» и рассказ «Люцерн», связанные размышлениями писателя о современной цивилизации.

Общественная и педагогическая деятельность Л. Н. Толстого. Его работа в Яснополянской школе для крестьянских детей.

Роман-эпопея «Война и мир». Творческая история романа, логика изменения авторского замысла. «Война и мир» как роман-эпопея: жанровое своеобразие произведения, его отличие от классического романа и сходство с героическим эпосом прошлого. Композиция «Войны и мира». Структура романа как цепь ярких жизненных картин, связанных в единое художественное полотно глубокой «мыслью народной». Семейная жизнь и жизнь историческая, изображённые в неразрывном единстве. Война и мир как два универсальных состояния общей жизни людей в художественном мире произведения. Народ и толпа, Наполеон и Кутузов: противопоставление эгоистической личности и общенародного единства, которое ярче всего реализуется в контрастных образах Наполеона и Кутузова. Изображение народного характера войны 1812 года и антивоенный пафос романа. Жизненные искания Андрея Болконского и Пьера Безухова, нравственно-психологический облик героев, их духовный путь, авторское отношение к героям. Художественное значение подробного психологического анализа в прозе Л. Н. Толстого. «Текущность человека», таящая возможности бесконечного обновления, нравственного совершенствования. Образ Платона Каратаева. Наташа Ростова, причины её особенного влияния на окружающих людей. Эпилог «Войны и мира», его полемический характер. Значение эпилога в художественном мире романа, свидетельствующего о неразрешённости основных конфликтов общенациональной жизни.

«Анна Каренина». Роман, в котором Л. Н. Толстой развивает «мысль семейную». Неизбежность гибели героини как следствие душевного тупика, распада духовных связей между людьми в условиях современной цивилизации.

Религиозно-этические взгляды Л. Н. Толстого. Важнейшие основы философского учения, с позиции которого писатель разворачивает критику современных ему общественных институтов: церкви, государства, собственности и семьи. Противоречивость и глубина исканий Л. Н. Толстого, несводимых к догматическому «толстовству». Идеино-художественное своеобразие романа «Воскресение».

Последние годы жизни писателя, его тайный уход из Ясной Поляны и смерть.

Теория литературы: повесть, рассказ, роман-эпопея, исторический роман. Народность в литературе. Нравственно-философская проблематика. Образ героя, характер в литературе. Система персонажей. Действие в эпическом произведении, сюжет, эпизод. Психологизм в литературе, «диалектика души».

НИКОЛАЙ СЕМЁНОВИЧ ЛЕСКОВ

Детство и взросление писателя, непростая школа жизни, через которую пришлось пройти Лескову. Вхождение в литературу: первые публикации начинающего писателя, его конфликт с революционно-демократическими кругами, оставивший отпечаток на всей литературной карьере Лескова. Свообразие общественно-политической позиции Лескова.

Рассказ «Леди Макбет Мценского уезда». Глубокое знание русской жизни, отразившееся в трагической истории Катерины Измайловой.

«Соборяне». Хроника Лескова, раскрывшая богатые возможности русского народа. Трагический финал произведения и вера автора в торжество христианских идеалов.

«**Очарованный странник**». Повесть-хроника Лескова, продолжающая тему народной судьбы. Образ Ивана Флягина, богатырство главного героя, его художественная одарённость, стихийность, неподвластная разуму буйная широта проявлений, граничащая с безумием, неумирающие сердечность и совестливость героя. Формирование типа «русского праведника» в прозе Лескова. Художественный мир писателя. Характерные особенности писательской манеры Лескова: анекдотизм, ослабление сюжетности, сказовое начало повествования и другие.

Теория литературы: рассказ, очерк, хроникальное повествование. Сказовое начало в литературе.

СТРАНИЦЫ ЗАРУБЕЖНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ КОНЦА XIX — НАЧАЛА XX ВЕКА

Творчество авторов рубежа веков, ярко воплотивших в своих произведениях новые явления в литературе.

Генрик Ибсен. Обзор творчества писателя, новаторские черты его драматургии, пьеса «**Кукольный дом**» («**Нора**»).

Ги де Мопассан. Основные этапы творческой биографии писателя, роль Мопассана в развитии жанра новеллы, социально-психологическая коллизия в новелле «Ожерелье».

Джордж Бернард Шоу. Обзор творчества писателя. Пьеса «**Пигмалион**», в которой древний миф об ожившей статуе получает парадоксальное истолкование и становится ироническим вызовом современному буржуазному обществу.

Теория литературы: драма как род литературы. Художественный мир драматического произведения.

АНТОН ПАВЛОВИЧ ЧЕХОВ

Особенности художественного мироощущения Чехова. Истоки чеховского стиля, основанного на недоверии к отвлечённой теории, отмеченного сдержанностью, недоговорённостью, эстетическим совершенством.

Труд самовоспитания. Детство и юность Чехова, жизненные правила, привитые ему в семье. Формирование убеждений будущего писателя.

Ранний период творчества. Особенность поэтики, специфика приёмов комического изображения жизни в ранних рассказах Чехова.

Творчество второй половины 1880-х годов. «Горе», «Тоска», «Рассказ госпожи NN». Поиск Чеховым «живых душ» в эпоху безвременья. Обращение писателя к народной и детской темам.

Повесть «Степь» как итог творчества Чехова 1880-х годов. Символическое значение образа степи, безграничной, как душа народа. Путешествие Чехова на остров Сахалин как важный этап в гражданском становлении писателя.

Повести Чехова, созданные в 1890-е годы: «Дуэль», «Попрыгунья», «Дом с мезонином», герои которых, страдающие самодовольством, близорукой самонадеянностью, прозревают в драматических обстоятельствах и осознают свою неправоту. Трагедия доктора Рагина в рассказе «Палата № 6».

Деревенская тема. Повести «Мужики» и «В овраге». Тема неблагополучия русской жизни, распада, охватившего даже народный мир с его вековыми устоями.

Рассказ «Студент». Преодоление главным героем охватившего его духовного смятения, утверждение высокой природы духовных борений человека.

«Маленькая трилогия». Рассказы, входящие в трилогию: **«Человек в футляре»**, **«Крыжовник»**, **«О любви»**, как этапы художественного исследования основ современного общества, где люди задыхаются в «футлярном существовании», не находя сил вырваться из него.

Рассказ «Ионыч». История постепенного омертвления души доктора Старцева. Пошлость обыденной жизни и неспособность персонажей противостоять её неумолимому действию.

Повесть «Дама с собачкой». Стремление Чехова отыскать в повседневности выход в одухотворённую и осмысленную жизнь. Художественное своеобразие чеховской драматургии. Пьесы «Чайка», «Дядя Ваня», «Три сестры», их творческая история и сценическая судьба.

Комедия «Вишнёвый сад». Свообразие конфликта и его разрешение в пьесе. Двойственное освещение действующих лиц, своеобразие авторского взгляда на героев. Представители разных поколений, охваченные общим недовольством жизнью и в равной степени беспомощные перед ней. Лиризм и комическое начало в художественном мире пьесы. Жанровое своеобразие комедии Чехова.

Теория литературы: рассказ. Тема, сюжет, идея. Комедия. Конфликт и его реализация в сюжете пьесы. Система персонажей. Речевая организация произведения. Лиризм. Символические образы.

МИРОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ XIX ВЕКА

Своеобразие русской классики XIX века, ренессансной по своему масштабу, стремящейся к воплощению общенациональных и общечеловеческих идеалов, утверждению христианской духовности.

Теория литературы: тематика, проблематика, пафос. Историко-литературный процесс.

Тематическое планирование

11 класс

<i>№ урока</i>	<i>Название разделов и тем уроков</i>	<i>Количество часов</i>
<i>Введение (1 ч)</i>		
1	Становление реализма в русской литературе XIX века.	1
<i>Становление реализма как направления в европейской литературе (3 ч)</i>		
2	Реализм как литературное направление и метод в искусстве	1
3	Страницы истории западноевропейского романа XIX века. Стендаль и Бальзак.	1
4	Страницы истории западноевропейского романа XIX века. Ч. Диккенс.	1
<i>И.С.Тургенев. Жизнь и творчество (8 ч)</i>		
5	Судьба писателя. Формирование общественных взглядов И.С.Тургенева.	1
6	Творческая история романа «Отцы и дети». Герой 60-х годов XIX века нигилист Базаров.	1
7	Сатирическое изображение Тургеневым представителей «отцов» и «детей». Базаров в кругу единомышленников.	1
8	Базаров и Аркадий Кирсанов. Испытание дружбой.	1
9	Внутренний конфликт Базарова. Испытание любовью.	1
10	Базаров и его родители. Конфликт поколений.	1
11-12	<i>РР</i> Сочинение по роману И.С.Тургенева «Отцы и дети».	2
<i>Н.Г.Чернышевский. Жизнь и творчество (2 ч)</i>		
13	Жизнь и творчество Н.Г.Чернышевского. История создания романа «Что делать?»	1
14	Творческая история романа «Что делать?». Значение романа в истории литературы и революции.	1
<i>И.А.Гончаров. Жизнь и творчество (7 ч)</i>		
15	Личность писателя. Своеобразие художественного таланта Гончарова.	1
16	Роман «Обломов». Реалистические приёмы изображения героя в первой части.	1
17	Полнота и сложность характера Обломова. Штольц как антипод Обломова.	1
18	История любви Обломова и Ольги Ильинской. Историко – философский смысл романа.	1
19	Роман «Обломов» в русской критике. Тест.	1
20-21	<i>РР</i> Сочинение по роману И.А. Гончарова «Обломов»	2
<i>А.Н.Островский. Жизнь и творчество (7 ч)</i>		
22	Личность и творчество А.Н.Островского.	1
23	Творческая история и конфликт драмы «Гроза».	1
24	Нравы города Калинова.	1
25	Образ Катерины Кабановой. Народные истоки её характера.	1
26	Конфликт драмы. Композиция драмы. Система образов в драме «Гроза».	1

27	Смысл названия пьесы. Трагическое и жизнеутверждающее в драме Островского.	1
28	<i>РР Сочинение по пьесе А.Н.Островского «Гроза».</i>	1
	<i>Поэзия Ф.И.Тютчева (3 ч)</i>	
29	Хаос и космос в поэзии Ф.И.Тютчева	1
30	Любовь в лирике Ф.Тютчева	1
31	Письменный анализ стихотворения Ф.И.Тютчева.	1
	<i>Н.А.Некрасов. Жизнь и творчество (9 ч)</i>	
32	Личность и творчество поэта. Народные истоки мироощущения Н.А.Некрасова.	1
33	Тема гражданской ответственности поэта перед народом в лирике Некрасова.	1
34	«Кому на Руси жить хорошо». Историко-культурная основа произведения.	1
35	Своеобразие композиции и языка поэмы, роль фольклорно-сказочных мотивов в поэме-эпосе «Кому на Руси жить хорошо».	1
36	Крестьянские судьбы в изображении Некрасова: Яким Нагой и ЕрмилГирин.	1
37	Вера поэта в духовную силу, богатырство народа. Матрёна Тимофеевна и дед Савелий.	1
38	Образ Гриши Добросклонова, его роль в поэме. Открытый финал произведения. Неразрешённость вопроса о народной судьбе.	1
39-40	<i>РР Сочинение по поэме «Кому на Руси жить хорошо?»</i>	2
	<i>Поэзия А.А.Фета (2 ч)</i>	
41	«Остановленные мгновения» в стихотворениях А.А.Фета.	1
42	Характерные особенности лирики Фета, её новаторские черты.	1
	<i>Творчество А.К.Толстого (3 ч)</i>	
43	Стремление к пушкинской гармонии и творческая самобытность поэзии А.К.Толстого.	1
44	Образ Козьмы Пруткова, его место в русской поэзии. Исторические взгляды поэта и его сатирические стихотворения.	1
45	Лирика А.К. Толстого. «Бесстрашный сказатель правды».	1
	<i>М.Е.Салтыков-Щедрин. Жизнь и творчество (6 ч)</i>	
46	Основные этапы биографии и творчества М.Е. Салтыкова-Щедрина.	1
47	Проблематика и поэтика сатиры «История одного города».	1
48	Глуховские градоначальники: гротескное изображение пороков государственной власти в России.	1
49	Народ в «Истории одного города». Размышления автора о прошлом и будущем России.	1
50-51	<i>РР Сочинение-отзыв по повести Салтыкова-Щедрина «История одного города» для молодежной газеты.</i>	2
	<i>Страницы истории западноевропейского романа XIXвека. (6 ч)</i>	

52-53	Судьба книг Ф.Стендаля в России 19 века. Роман «Красное и черное».	2
54-55	Основные этапы жизни и творчества О.де Бальзака . Анализ новеллы «Гобсек».	2
56-57	Английская литература 19 века. Произведения Ч.Диккенса. Рождественские повести. Роман «Домби и сын».	2
	<i>Ф.М.Достоевский. Жизнь и творчество (10 ч)</i>	
58	Судьба писателя, трагические обстоятельства, сформировавшие его мировоззрение.	1
59	Атмосфера 1860-х годов и ее отражение в романе «Преступление и наказание».	1
60	Петербургские углы. «Униженные и оскорблённые» в романе.	1
61	Теория Раскольникова как причина его преступления. Глубина психологического анализа в романе.	1
62	Второстепенные персонажи, их роль в повествовании.	1
63	Раскольников и Сонечка. Нравственное возрождение героя.	1
64	Раскольников в эпилоге романа. Нравственный смысл произведения, его связь с почвенническими взглядами Ф.М.Достоевского.	1
65	«Преступление и наказание» в русской критике 1860-х годов.	1
66-67	<i>РР Сочинение по роману Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание».</i>	2
	<i>Русская литературная критика второй половины XIX века (2 ч)</i>	
68-69	Русская литературная критика второй половины XIX века.	2
	<i>Л.Н.Толстой. Жизнь и творчество (17 ч)</i>	
70	Этапы биографии Л.Н.Толстого и их отражение в творчестве.	1
71	«Севастопольские рассказы» Л. Н. Толстого. Правдивое изображение войны.	1
72	Творческая история романа «Война и мир». «Война и мир» как роман-эпопея. Композиция произведения.	1
73	Сатирическое изображение большого света в романе. Противостояние Пьера Безухова пошлости и пустоте петербургского общества.	1
74	Семьи Ростовых и Болконских: различие семейного уклада и единство нравственных идеалов.	1
75	Изображение войны 1805-1807 годов в романе. Аустерлицкое сражение, его роль в судьбе князя Андрея Болконского.	1
76	Образ Наташи Ростовской.	1
77	Война 1812 года в судьбах героев романа. Изображение Л.Н.Толстым народного характера войны.	1
78	Наполеон и Кутузов. Взгляд Толстого на роль личности в истории.	1
79	Народность в понимании Толстого. Пьер Безухов и Платон Каратаев.	1
80	Духовные искания любимых героев Толстого: Пьера, князя	1

	Андрея, Наташи и Николая Ростовых.	
81	<i>РР Анализ эпизода «Лунная ночь в Отрадном»</i>	1
82	Финал произведения. Смысл названия романа-эпопеи «Война и мир».	1
83	Образы героев Л.Н.Толстого в интерпретации художников, музыкантов, кинематографистов.	1
84-85	<i>РР Сочинение по роману Л.Н. Толстого «Война и мир».</i>	2
86	Обзор содержания романов «Анна Каренина», «Воскресение».	1
	<i>Творчество Н.С.Лескова (5 ч)</i>	
87	Самобытность таланта и особенность идейной позиции Н.С.Лескова.	1
88	Пестрота русского мира в хронике «Очарованный странник».	1
89	Формирование типа русского праведника в трагических обстоятельствах жизни. Судьба Ивана Флягина.	1
90	<i>РР Сочинение-анализ характера героя по повести Н.Лескова «Очарованный странник».</i>	1
91	«Леди Макбет Мценского уезда»	1
	<i>Зарубежная проза и драматургия конца XIX - начала XXвека (2 ч)</i>	
92	Политическая и театральная деятельность Г.Ибсена. Пьеса «Кукольный дом».	1
93	Основные этапы жизни и творчества Ги де Мопассана. Анализ новелл «Пышка»и «Ожерелье».	1
	<i>А.П.Чехов. Жизнь и творчество (9 ч)</i>	
94	Личность писателя. Особенности его художественного мироощущения.	1
95	Общественно-политическая жизнь России в 80-90-е годы 20 века и ее отражение в литературе	1
96	Рассказ А.П.Чехова «Ионыч». От Старцева к Ионычу.	1
97	Творческая история пьесы А.П.Чехова «Вишневый сад».	1
98	«Вишнёвый сад». Особенности конфликта, система персонажей в пьесе.	1
99	Уходящее поколение владельцев сада: Раневская, Гаев.	1
100	Молодые герои пьесы: Лопухин, Варя, Петя, Аня. Отношение автора к героям.	1
101	<i>РР Сочинение по пьесе А.П.Чехова «Вишневый сад».</i>	1
102	Заключение. Нравственные уроки русской литературы XIXвека.	1
	<i>Всего:</i>	<i>102</i>

Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение образовательного процесса

Литература для обучающихся

1. Лебедев Ю.В. Русский язык и литература. 10 класс. Учебник для общеобразовательных организаций в 2 частях (Базовый уровень). - М.: «Просвещение», 2017.

Методические пособия для учителя

1. Литература. 10 класс. Поурочные разработки - Лебедев Ю.В., Романова А.Н. – М.: «Просвещение», 2019.

Цифровые образовательные ресурсы

1. <http://pedsovet.su/load/31> Презентации для проведения уроков литературы с ИД.
2. <http://interaktiveboard.ru/load/6> Материалы для проведения уроков с ИД. Русский язык и литература .
3. <http://festival.1september.ru/subjects/9/> Фестиваль педагогических идей « Открытый урок» . Разработки уроков, внеклассных мероприятий по литературе.
4. <http://festival.1september.ru/subjects/8/> Фестиваль педагогических идей « Открытый урок» . Разработки уроков, внеклассных мероприятий по русскому языку.
5. <http://www.alleng.ru/edu/liter.htm> Образовательные ресурсы Интернета - Литература - программа, книги, учебники по литературе, тесты, сочинения, ЕГЭ 2012 по литературе, ГИА, курсовые, доклады, школьная литература, биографии писателей и поэтов, литературные герои.
6. www.wikipedia.ru – Универсальная энциклопедия «Википедия».
7. www.krugosvet.ru – Универсальная энциклопедия «Кругосвет».
8. www.rubricon.ru – Энциклопедия «Рубикон».
9. www.slovari.ru – Электронные словари.
10. www.gramota.ru – Справочно-информационный портал «Русский язык».
11. www.feb-web.ru – Фундаментальная электронная библиотека «Русская литература и фольклор».
12. www.myfthology.ru – Мифологическая энциклопедия. Литература

Дидактические материалы

1. Портреты писателей и поэтов.
2. Схемы по различным темам.
3. Карточки с заданиями и тесты по темам.
4. Словари по русскому языку: орфографический, грамматический, орфоэпический, толковый, фразеологический, этимологический, словообразовательный.
5. Репродукции картин в соответствии с тематикой и видами работ по литературе.

Компьютерные и информационно-коммуникативные средства

1. Тренажёры, интерактивные тесты.
2. Тематические презентации к урокам.
3. Офтальмологический тренажёр.

Оборудование и приборы

1. Классная (магнитная) доска.
2. Технические средства обучения (экран, ноутбук, проектор).
3. Сигнальные карточки.
4. Наборное полотно.

Технические, специальные и оптические тифлосредства реабилитации слепых обучающихся

1. Компьютер с программным обеспечением «JAWS».
2. Смартфон с голосовым управлением.
3. Тифлоплееры.
4. Флеш-карты.
5. Диски.
6. Говорящие книги.
7. Видеофильмы с тифлокомментариями.
8. Брайлевский принтер.
9. Брайлевский дисплей.
10. Прибор для письма по Брайлю.
11. Грифель для письма по Брайлю.

Приложение

Приложение 1

Критерии и нормы оценки письменных и устных ответов обучающихся

Приложение 2

Контрольно-измерительные материалы по литературе

Приложение 3

Мониторинг и отслеживание результатов по литературе

Критерии и нормы оценки письменных и устных ответов обучающихся

Оценка знаний по литературе и навыков письменной речи производится также на основании сочинений и других проверочных работ (ответ на вопрос, устное сообщение и пр.). Они проводятся в определенной последовательности и составляют важное средство развития речи.

Объем сочинений должен быть примерно таким: в 11 - 12 классах —4,0-5,0 страниц.

Данный объем считается примерным, так как зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма обучающихся.

Любое сочинение проверяется не позднее недельного и оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речь, вторая — за грамотность.

Оценка устных ответов

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

1. Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.

2. Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев.

3. Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения.

4. Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.

5. Умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи и общественной борьбой.

6. Умение владеть монологической литературной речью; логичность и последовательность ответа; беглость, правильность и выразительность чтения с учетом темпа чтения по классам.

В соответствии с этим:

Отметкой «5» оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов.

Отметкой «4» оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов.

Однако допускается одна-две неточности в ответе.

Отметкой «3» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе

произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов.

Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

Отметкой «2» оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

Отметкой «1» оценивается ответ, показывающий полное незнание содержания произведения и непонимание основных вопросов, предусмотренных программой; неумение построить монологическое высказывание; низкий уровень техники чтения.

Оценка сочинений

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса:

- правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев исходя из идейно-тематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения; наличие плана в обучающих сочинениях; соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;
- точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

Отметка «5» ставится за сочинение:

глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения;

стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей;

написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию.

Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

Отметка «4» ставится за сочинение:

достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;

логичное и последовательное изложение содержания;

написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию.

Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

Отметка «3» ставится за сочинение, в котором:

в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;

материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей;
 обнаруживается владение основами письменной речи;
 в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.

Отметка «2» ставится за сочинение, которое:

не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст;

характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;

отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Отметка «1» ставится за сочинение:

совершенно не раскрывающее тему, свидетельствующее о полном незнании текста произведения и неумении излагать свои мысли;

содержащее большее число ошибок, чем это установлено для отметки «2».

Классификация ошибок и недочётов в письменных работах

Вид ошибок	Усл. обозн.	Значение ошибок	Кол-во	%
1. Ошибки в содержании	С	Не выражена основная мысль (тема не раскрыта) в сочинении.		
	П	О чем-то сказано недостаточно, пропущено слово, целая фраза или предложение.		
	Л	Мысли излагаются непоследовательно, нарушена логика.		
	[]	Есть что-то лишнее.		
	Ф	Искажен факт текста.		
2. Речевые ошибки и недочеты	Р	Употреблено не то слово.		
	[]	Употреблено лишнее слово		
3. Грамматические ошибки	Г	Неправильно образовано слова или его форма.		
		Неправильно образовано словосочетание		
		Неправильно построено предложение		
		Неоправданно повторяются слова (речевой повтор).		
		Использование однообразных по структуре предложений		
4. Орфографические ошибки	И			
5. Пунктуационные ошибки.	У			
		Формула оценки за сочинения и изложения С – Р О - П – Г		

Оценка тестовых работ.

При проведении тестовых работ по литературе критерии оценок следующие:

«5» - 90 – 100 %;

«4» - 78 – 89 %;

«3» - 60 – 77 %;

«2» - менее 59 %

Контрольно-измерительные материалы по литературе

11 класс

Сочинения

Проблема поколений в романе Ивана Тургенева «Отцы и дети»

Приступая к работе над романом «Отцы и дети», Тургенев ставил перед собой задачу проститься со старой, уходящей эпохой и встретить эпоху новую, пока еще находящуюся в поисках и метаниях. Роман «Отцы и дети» — это спор двух культур: старой, дворянской, и новой, демократической.

Роман начинается с самой обычной ситуации — приезда из столицы молодого дворянского отпрыска к отцу в деревню. Семья Кирсановых не отличается ни богатством, ни аристократическими связями, ни блистательной родословной. Зато в их роду нет крепостников-самодуров, представителей «барства дикого». Братья Кирсановы — образованные и добропорядочные люди. Кажется, что в их дворянском гнезде все прочно и спокойно. Однако одновременно рисуется картина глубокого упадка хозяйства Николая Петровича, нищеты его крепостной деревни.

Тема кризиса всего крепостного уклада звучит и в горестных сетованиях Николая Петровича, и в размышлениях Аркадия о необходимости преобразований. Тургенев не питает никаких иллюзий относительно общественной роли «отцов».

Дворянское оскудение находит свое отражение даже в деталях усадебного пейзажа. Еще более беспомощен в практических делах Павел Петрович. Кажется, что это «сильный человек» он не опускается, как Николай Петрович, следит за собой и живет по строго заведенному порядку. Но его изысканность и лоск смотрятся несколько комично на фоне окружающей его простой сельской обстановки. Павел Петрович не чужд духовной жизни и культуры. Но культура эта окостенела, от нее остались только устаревшие принципы. Тургенев осмеивает славянофильство Павла Петровича, убежденного в том, что русский народ «свято чтит предания», «не может жить без веры» и отличается патриархальностью. Он убежденный противник материализма — Тургенев показывает ограниченность его так называемого либерализма. Сквозь облик гуманного либерала проступают черты крепостника: разговаривая с крестьянами, он «морщится и нюхает одеколон».

Давая оценку дворянства, изображенного на страницах романа «Отцы и дети», Тургенев писал: «Вся моя повесть направлена против дворянства как передового класса. Вглядитесь в лица Николая Петровича, Павла Петровича, Аркадия. Слабость и вялость или ограниченность. Эстетическое чувство заставило меня взять именно хороших представителей дворянства, чтобы тем вернее доказать мою тему: если сливки плохи, что же молоко?.. Они лучшие из дворян — и именно потому и выбраны мною, чтобы доказать их несостоятельность».

И вот Тургенев вводит нового человека — сына лекаря Базарова, действие романа происходит в тот исторический момент, когда считавшие себя прогрессивными молодые люди из дворян вроде Аркадия Кирсанова заискивали перед сильными духом и волей разночинцами. Теперь уже разночинец-демократ снисходит до дружбы с молодым барином.

Действие романа ведет Базаров: он выступает почти во всех сценах; он, а не дворянская среда, образует первый план повествования. Роль Аркадия невелика, он лишь «поддакивает» Базарову. Аркадий склоняется перед сильной личностью Базарова, у

которого «дед землю пахал». Базаров не только не стесняется своего плебейского происхождения, но даже гордится им перед дворянами-белоручками. Базаров не мыслит своей жизни без труда, который дает ему самостоятельность и независимость. Базаров — нигилист, отрицатель, разрушитель. В своем отрицании он не останавливается ни перед чем, что приводит в содрогание Павла Петровича, олицетворяющего старые устои.

Постепенно у него сложилось активное чувство вражды к этому нигилисту, дерзко отрицающему принципы, складывавшиеся веками, то есть те принципы, на которых основывалось существование старшего Кирсанова. Базаров со своей стороны проникался все большим презрением по отношению к либеральному «аристократишке». Споры «отцов» и «детей» велись вокруг самых различных вопросов, волновавших общественную мысль 60-х годов XIX века, — об отношении к дворянскому культурному наследию, об искусстве и науке, об идеализме и материализме, о нравственных принципах, о воспитании, об общественном долге и т. д.

Таким образом, в романе «Отцы и дети» идейные взгляды и противоречия, характеры и чувства рассматриваются в свете столкновения не столько разных поколений русского общества, сколько представителей двух разных общественных классов — дворян и разночинцев, олицетворяющих собой настоящее и будущее России.

Обломов и Штольц (по роману И.А.Гончарова «Обломов»)

Главным героем романа Гончарова является Илья Ильич Обломов, весьма своеобразный человек по своей натуре. Из первой части произведения мы узнаем о быте и порядках в его доме. Большую часть времени Обломов проводит в постели, постоянно мечтает, «парит в облаках», не желая возвращаться на грешную землю, строит планы на будущее, не задумываясь о настоящем. Из всех этих проектов ничто не воплощается в жизнь. Илья Ильич — человек, который любит уравновешенное существование, не принимает новшеств и изменений. Он пускает свою жизнь на самотек.

Иногда это мирное спокойствие нарушается появлением его знакомых. Каждый из них рассказывает о Петербурге, соблазняет его прелестями жизни. Но все это не прельщает Обломова, потому что во всем таком существовании, как он выражается, он не видит самого человека, его предназначения. Илья Ильич правильно рассуждает о том, что любой из нас, если он суетится в этом мире только ради карьеры и собственной наживы, теряет свою человечность, понимание и доброту. Что же тогда вызвало такую апатию в душе Обломова, почему он не может жить, как другие? Прежде всего, на характер и мышление Ильи Ильича повлияла та среда, в которой он воспитывался и прожил детство. Там Обломов изо дня в день мог видеть образ жизни своих родителей, родственников. Так называемые родственники были просто-напросто приживалами в их доме, то есть в имени они получали все необходимое для жизни, жили за чужой счет. Очень большое влияние оказала на Илью его мать, которая окружала безграничной любовью и лаской сына. Как каждый ребенок, мальчик хотел погулять без няни, найти друзей, но, к сожалению, это удавалось редко. В семье он вырос баловнем, совершенно неприспособленным к самостоятельной жизни. Родители находили множество причин, чтобы сын не отправлялся в школу. А в школе, если это удавалось, в классе он сидел, слушал по необходимости. Обломов не понимал, для чего столько учиться, по его мнению, пропадает много времени зря, потому что можно жить и веселиться, «когда еще не все кончено». Чтение книг и изучение наук утомляет его. Он задавался вопросом: «... когда же, наконец, пустить в оборот этот капитал знаний, из которых большая часть еще ни на что не понадобится в жизни?» Уже в эти годы Обломов разочаровывается во всем, что окружает его, «зато поэты задели его за живое», но это увлечение длится недолго. Почти так получается и с работой: «... служил он — и не мог понять, зачем это бумаги пишутся». «Выезжал он в общество — и не умел себе объяснить, зачем люди в гости

ходят... Все ему наскучило и опостылело, и он лежал на боку с полным сознательным презрением к «муравьиной» работе людей». «Обломов... не мог осмыслить свою жизнь и поэтому тяготился и скучал от всего, что ему приходилось делать». Он не имел воли, поэтому страдал. Обломов забывает на некоторое время свою жизнь, когда встречается с Ольгой Ильинской, но даже она своей любовью к нему не может исправить его. Илья Ильич Обломов — конченный человек, «ходячий труп».

В романе Гончарова главному герою противопоставлен Андрей Штольц. Он сын немецкого бюргера и русской дворянки. С самого детства Андрей был приучен к работе. Когда он вырос, отец отправил его учиться. Мать всегда боялась, что из него получится такой же расчетливый немецкий работяга. Но ее страхи не оправдались. Андрей Штольц стал деятельным человеком, не был скуп, как его отец, но жил хорошо, имел связи, ездил в другие страны, отлично разбирался в делах. Но все же у Штольца ум преобладал над сердцем, всякие решения подчиняются, прежде всего, логическому контролю. Он очень терпелив, так как пытается всеми силами вытащить Обломова из болота, не раз помогает ему в делах, связанных с имением. Штольц — настоящий друг для Обломова. Андрей живет сегодняшним днем, никогда не предается пустым мечтаниям, от жизни берет все, а у Ильи Ильича — жизнь выдуманная. Штольц ведет активный образ жизни, в людях ценит настойчивость. Но почему же он приходит к Обломову? Это два совершенно разных человека. Встревоженная душа Штольца находит успокоение в общении с Обломовым. Андрей находит в душе Обломова то, чего у него нет.

Значит, у этих, таких непохожих между собой, людей есть потребность друг в друге. Воистину они сошлись — «лед и пламень...». Значит, порой происходит как бы духовное, душевное дополнение одного человека другим, благодаря чему происходит раскрытие характера ли, внутреннего мира ли, самовыражение, самопознание, то, что поэт Марина Цветаева называла «смертной надобой» человека в человеке. Ведь существует, наконец, потребность в близком общении именно с твоими антиподами, так ты как бы раскрываешь рамки своих познаний в психологии, в других областях человеческой деятельности.

Вообще дружба, приязнь между людьми основывается иногда на тяге к противоположностям. Наверное, тут как раз такой случай. Штольц и Обломов по-своему интересны друг другу, более того — нужны. Только в тесном общении они обретают некий скрытый от чужих глаз покой внутри себя или же наоборот — подпитывают себя энергией, жизненной силой другого, становясь хоть чуть-чуть деятельнее, решительнее в поступках, в трудах своих.

Думаю, образы Штольца и Обломова, их странный союз в романе будут еще долго занимать не одно поколение, давая им пищу для размышлений.

***Катерина – «луч света в темном царстве»
(по пьесе Александра Островского «Гроза»)***

Накануне реформы 1861 года пьеса «Гроза» стала крупнейшим общественным событием. Самое главное в произведении открытие Островского - народный героический характер. Две основные мысли положил он в основу пьесы: мощное отрицание застоя и гнета неподвижного «темного царства» и появление положительного, светлого начала, настоящей героини из народной среды. Все это было ново по сравнению с «натуральной школой». В каждой талантливой написанной драме есть основной конфликт - то главное противоречие, которое ведет действие, проявляется так или иначе во всех событиях, в столкновениях взглядов и чувств, страстей и характеров.

Именно в конфликтах между людьми, в столкновении разных взглядов, убеждений, нравственных представлений и в конфликтах «внутренних», когда в сознании человека

борются противоречивые мысли и чувства, полнее всего раскрываются человек и общество, в котором он живет. Каков же основной конфликт в «Грозе»? Может быть, это противоречие между самодурством и приниженностью? Нет. В пьесе превосходно показано, что насилие поддерживается покорностью: робость Тихона, безответственность Бориса, терпеливая деликатность Кулигина словно бы придают духу Кабанихе и Дикому, позволяют им куражиться как только вздувается.

Острое, непримиримое противоречие возникает в «Грозе» тогда, когда среди придавленных тиранством, среди тоскующих, холопствующих, хитрящих является человек, наделенный гордостью, чувством собственного достоинства, не способный смириться с жизнью в рабстве даже перед лицом смерти. Светлое человеческое начало в Катерине естественно, как дыхание. Это ее натура, которая выражается не столько в рассуждениях, сколько в душевной тонкости, в силе переживаний, в отношении к людям, во всем ее поведении.

Конфликт «Грозы» своеобразен. Его можно рассматривать двояко. Сам Островский определил свое произведение как драму, но это дань традиции. Действительно, с одной стороны, «Гроза» - это социально-бытовая драма, но с другой - трагедия. Как для драмы, для этого произведения характерно особое внимание к быту, стремление передать его «плотность». Писатель подробно обрисовывает город Калинов. Это собирательный образ поволжских городов России. Город расположен на берегу Волги, всегда символизирующей Россию. Вот почему немаловажную роль в произведении играет пейзаж, описанный не только в ремарках, но и в диалогах действующих лиц. Одни герои видят окружающую красоту. Например, Кулигин восклицает: «Вид необыкновенный! Красота! Душа радуется!».

Другие герои пригляделись к ней и вполне равнодушны. Прекрасная природа, картина ночного гуляния молодежи, песни, рассказы Катерины о детстве - все это поэзия калиновского мира. Но Островский сталкивает ее с мрачными картинами повседневной жизни и быта, с жестоким отношением людей друг к другу. В этом городе царят грубость и бедность, здесь «честным трудом никогда не заработать» «насущенного хлеба», здесь купцы «торговлю друг у друга подрывают, и не столько из корысти, сколько из зависти», здесь приказные потеряли человеческий облик, научившись за деньги строчить кляузы. Жители не видят нового, не знают о нем, да и не хотят знать. Все сведения здесь получают от невежественных странниц, которые убеждают людей, что именно Калинов - земля обетованная.

Люди «Грозы» живут в особом состоянии мира - кризисном, катастрофическом. Пошатнулись опоры, сдерживающие старый порядок, и взбудораженный быт заходил ходуном. Первое действие вводит нас в предгрозовую атмосферу жизни. Внешне все обстоит благополучно, но сдерживающие силы слишком непрочны: их временное торжество лишь усиливает напряженность. Она сгущается к концу первого действия: даже природа, как в народной десне, откликается на это надвигающуюся на Калинов грозой.

В купеческом Калинове Островский видит мир, порывающий с нравственными традициями народной жизни. Лишь Катерине дано в «Грозе» удержать всю полноту жизнеспособных начал в культуре народной и сохранить чувство нравственной ответственности перед лицом тех испытаний, каким эта культура подвергается в Калинове.

В центре этого замкнутого «темного царства» стоит грубая и невежественная купчиха - Кабаниха. Она защитница старых основ жизни, обрядов и обычаев города Калинова. Она диктует нравственные законы всему городу, навязывает свою волю всем окружающим и требует беспрекословного повиновения. Она ненавидит все новое, поэтому никак не может примириться с тем, что «для ради скорости» люди выдумали

«огненного змея» - паровоз. Кабаниха ратует за крепкую, прочную семью, за порядок в доме, что, по ее представлениям, возможно только, если основой семейных отношений будет страх, а не взаимная любовь и уважение. Свобода, по мнению героини, ведет человека к нравственному падению.

Даже странницы в доме Кабановых другие, из числа тех ханжей, что «по немощи своей далеко не ходили, а слышать много слышали». И рассуждают-то они о «последних временах», о близкой кончине мира. Здесь царит фанатическая религиозность, которая на руку столпам общества, злым ворчанием встречающим живую жизнь. Добролюбов проникновенно увидел в конфликте «Грозы» эпохальный смысл, а в характере Катерины - «новую фазу нашей народной жизни». Но, идеализируя в духе популярных тогда идей женской эмансипации свободную любовь, он обеднил нравственную глубину характера Катерины. Колебания героини, полюбившей Бориса, муки ее совести Добролюбов считал «невежеством бедной женщины, не получившей теоретического образования». Долг, верность, совесть со свойственным революционной демократии максимализмом были объявлены «предрассудками», «искусственными комбинациями», «условными наставлениями старой морали», «старой ветошью». Получалось, что Добролюбов смотрел на любовь Катерины так же не по-русски легко, как и Борис.

Возникает вопрос, чем же отличается тогда Катерина от других героинь Островского, таких как, например, Липочка из «Своих людей...»: «Мне мужа надобно!... Сыщите, найдите мне жениха, непременно найдите!.. Вперед вам говорю, непременно сыщите, а то для вас же будет хуже: нарочно, вам назло, по секрету заведу обожателя, с гусаром убегу, да и обвенчаемся потихоньку». Вот уж для кого «условные наступления морали» действительно не имеют никакого нравственного авторитета. Эта девушка грозы не испугается, сама геенна огненная таким «протестанткам» нипочем!

Говоря о том, как «понят и выражен сильный русский характер в «Грозе», Добролюбов в статье «Луч света в темное царство» справедливо подметил «сосредоточенную решительность» Катерины. Однако в определении ее истоков он полностью ушел от духа и буквы трагедии Островского. Разве можно согласиться, что «воспитание и молодая жизнь ничего не дали ей»?

Нетрудно заметить в «Грозе» трагическое противостояние религиозной культуры Катерины домостроевской культуре Кабанихи. Контраст между ними проведен чутким Островским с удивительной последовательностью и глубиной. Конфликт «Грозы» вбирает в себя тысячелетнюю историю России, в его трагическом разрешении сказываются едва ли не пророческие предчувствия национального драматурга.

Когда свершилось падение Катерины, она становится смела до дерзости. «Я для тебя греха не побоялась, побоюсь ли я людского суда?» - говорит она. Эта фраза предрешает дальнейшее развитие трагедии, гибель Катерины. Отсутствие надежды на прощение и толкает ее на самоубийство, грех еще больший с точки зрения христианской морали. Но для Катерины уже нет никакой разницы, все равно она уже душу погубила. Не почувствовав первоначальной свежести внутреннего мира Катерины, нельзя понять жизненной силы и мощи ее характера. Преследуемая своим грехом, Катерина уходит из жизни, чтобы спасти свою душу.

Героиня Островского - поистине луч света в «темном царстве». В ней поражает верность идеалам, духовная чистота, нравственное превосходство над окружающими. В образе Катерины писатель воплотил лучшие черты - вольнолюбие, независимость, талантливость, поэтичность, высокие нравственно-этические качества.

В образе Катерины Добролюбов видел воплощение «русской живой природы». Катерина предпочитает умереть, чем жить в неволе. «...Конец этот кажется нам отрадным, - пишет критик, - легко понять почему: в нем дан страшный вызов самодурной силе, он говорит ей, что уже нельзя идти дальше, нельзя долее жить с ее насильственными, мертвящими началами». В Катерине видим мы протест против

кабановских понятий о нравственности, протест, «доведенный до конца, провозглашенный и под домашней пыткой, и над бездной, в которую бросилась бедная женщина. Она не хочет мириться, не хочет пользоваться жалким прозябанием, которое ей дают в обмен за ее живую душу...» В образе Катерины, по мнению Добролюбова, воплотилась «великая народная идея» - идея освобождения. Критик считал образ Катерины близким «к положению и к сердцу каждого порядочного человека в нашем обществе».

За свою долгую творческую жизнь Островский написал более пятидесяти оригинальных пьес и создал русский национальный театр. По словам Гончарова, Островский всю жизнь писал огромную картину. «Картина эта - Тысячелетний памятник России». Одним концом она упирается в доисторическое время («Снегурочка»), другим - останавливается у первой станции железной дороги...».

«Кому на Руси жить хорошо» как народная поэма эпопея (по поэме Некрасова)

Поэма "Кому на Руси жить хорошо?" самим Некрасовым с самого начала оценивалась как вершина творческого пути. В этом монументальном произведении звучат практически все мотивы лирики поэта, можно сказать, что оно явилось его завещанием последующим поколениям русских людей. Однако Некрасов не только дает описание всей великой Руси и размышляет о ее будущем. Как и Гоголь в своей поэме "Мертвые души", Некрасов в "Кому на Руси жить хорошо?" уделяет особое внимание настоящему положению народа, замечает и обращает внимание читателей на пороки и недостатки, жалеет многострадальных людей. Главная цель автора – понять жизнь простого человека, заглянуть в его душу. Поэтому "Кому на Руси жить хорошо?" – действительно народная поэма-эпопея. Но в чем же еще это проявляется?

О многом говорит сам замысел произведения, который становится понятным уже из названия. Автор ставит цель найти счастливого человека во всей необъятной Руси, но в этих поисках перед читателем появляется картина будничной жизни всего русского народа. Поэтому замысел произведения можно назвать глобальным.

Некрасов решил, что для воплощения этого замысла больше всего подходит жанр путешествия. Но, в отличие от автора "Мертвых душ", Некрасов сделал главными героями, глазами которых мы видим всю Россию, не чиновника, а целую группу истинно народных героев – крестьян "из временнообязанных", которые живут в "Пустопорожней волости, Терпигоровом уезде". Главным героям нельзя дать однозначную оценку: с одной стороны, это вполне реальные персонажи, что подчеркивается указанием на их социальный статус, действительно существовавший в пореформенной России. С другой стороны, названия волости и уезда, очевидно, являются не только вымышленными, но и обобщающими, то есть перед нами уже полусказочные, полубылинные персонажи. Былинные мотивы особенно заметны в начале поэмы: герои "сошлись на перекрестье дорог и заспорили", потом "положили домой не ворочаться", пока не найдут счастливого человека. Завязка, видимо, взята из фольклора.

Воплотить свой замысел до конца Некрасову не удалось, он умер, не успев закончить поэму. Но, хотя произведение осталось незавершенным, в нем действительно предстала вся Русь, весь ее народ. Конечно, автор хотел показать жизнь буквально всех сословий России, от крестьян до царя. Удалось же осветить, помимо быта крестьян, быт духовенства и помещиков. Казалось бы, эти два сословия всегда угнетали трудовой народ, но автор справедлив; он не идеализирует попа и помещика, однако и не ругает их. Описания жизни этих героев гармонично вписываются в общую структуру произведения, благодаря им читатель видит Россию глазами других представителей ее народа, ведь, например, у помещика своя трагедия: он понимает, что люди мельчают,

патриархальная Русь рушится на глазах, погребая под собой и плохое, и хорошее. Вдобавок, с помощью образа помещика автор вводит тему крепостного права, высказывает идею, что "порвалась цепь великая: одним концом по барину, другим – по мужику".

Особое место в произведении занимает обобщенный образ женщины-крестьянки – Матрены Тимофеевны. Некрасова всегда волновала горькая участь русской женщины, и в своей поэме он уделяет много внимания описанию жизни "губернаторши". Матрена умет находить радость в своей нелегкой жизни, но автор не раз подчеркивает ужасы и лишения, которые терпят русские крестьянки. Описание судьбы Матрены заканчивается утверждением, что мужички "не дело затеяли" – искать счастливых среди женщин.

Об отдельных типичных представителях народа идет речь и в рассказе "о Якове верном, холопе примерном", и в описаниях "сельской ярмонки". Снова и снова звучит мотив лишений, которым подвергается простой народ; жестокая месть Якова своему господину, рассказ солдата о войне – все это вызывает у читателя не просто сочувствие и сострадание, а откровенную боль за ни в чем не повинных людей. Интересны и образы Власа и Клима, хотя они, в общем, противопоставлены друг другу, у них одна беда – произвол, творящийся в России, это беда всего народа.

Наряду с обобщенными образами Некрасов описывает и группы людей. В первую очередь, это, конечно, вахлаки.

Их игра с Последышем на самом деле не что иное, как модель отношений крестьян с помещиком в эпоху крепостного права. С едкой иронией и гневом автор описывает самодурство Утятина. Эта тема получает и продолжение. Автор специально описывает жизнь крестьян до смерти и после не. Сыновья покойного не желают отдавать обещанные луга, подчеркивается, что и после отмены крепостного права помещики обманывают крестьян, и, к сожалению, это тоже соответствовало реалиям жизни народа.

Удручающее впечатление производит описание жизни дворовых без барина в части "Крестьянка". Здесь простой народ критикуется, Некрасов дает понять, что народ все-таки сам кузнец своего счастья и во многих своих бедах виноват сам.

Новое звучание приобретает былинная тема при описании уже не совсем реальных народных характеров. Это, конечно, Савелий и Гриша Добросклонов. Савелий – представитель патриархальной Руси, истинный "богатырь святорусский", что подчеркивается при его портрете. Гриша же – богатырь нового типа. Некрасов неспроста упоминает в связи с Савелием Ивана Сусанина. Время могучих богатырей прошло, теперь черед умных и самоотверженных борцов, готовых спасти народ не только от захватчиков, но и от угнетателей.

Ему судьба готовила
Путь славный, имя громкое
Народного заступника,
Чахотку и Сибирь.

Гриша – новый народный герой. В его уста Некрасов вкладывает собственные идеи, он становится носителем правды.

Ты и убогая,
Ты и обильная,
Матушка Русь!

Гриша – один из немногих, кто смотрит в будущее с надеждой, он готов бороться за него, он верит в свою родину.

В поэме "Кому на Руси жить хорошо?" Некрасов показал всю жизнь русского народа без прикрас. Но это произведение нельзя было бы назвать народной поэмой-эпопеей, если бы в нем не звучал голос самого автора.

Кушай тюрю, Яша,
Молочка-то нет, –
Где ж коровка наша? –
Увели, мой свет.
Барин для приплоду
Взял ее домой.
Славно жить народу
На Руси святой!

Здесь выражена основная идея всего произведения: нет во всей России счастливого человека, везде царит горе.

"Кому на Руси жить хорошо?" – это зеркало души России, Н.А. Некрасов продолжил традиции Радищева и Гоголя в изображении жизни простых людей, вывел несколько интересных образов, ставших символами русского народа.

Григорий – будущий вожак крестьянства, выразитель его гнева и разума

Рать подымается
Сила в ней скажется
Неисчислимая, несокрушимая!

Авторская задача определила не только жанровое новаторство, но и все своеобразие поэтики произведения. Некрасов многократно обращался в лирике к фольклорным мотивам и образам. Поэма о народной жизни целиком построена на фольклорной основе. В "Кому на Руси жить хорошо?" в той или иной степени "задействованы" все основные жанры фольклора: сказка, песня, былина, сказание.

Литература обращается к фольклору, когда необходимо глубже проникнуть в суть народной морали; когда само произведение обращено не только к интеллигенции (основная часть читателей XIX века), но и к простому народу. Обе эти задачи ставил перед собою Некрасов в поэме "Кому на Руси жить хорошо?"

Поэма по выражению Е.Евтушенко отличается "силой неизящности". Она написана языком, максимально приближенным к простонародной речи. Стихотворную форму поэмы исследователи называют "гениальной находкой" Некрасова. Свободный и гибкий стихотворный размер, независимость от рифмы открыли возможность щедро передать своеобразие народного языка, сохранив всю его меткость, органически вплести в ткань поэмы деревенские песни, поговорки, причитания, элементы народной сказки (волшебная скатерть-самобранка потчует странников); искусно воспроизвести задорные речи подвыпивших на ярмарке мужиков и выразительные монологи крестьянских ораторов, и вздорно-самодовольные рассуждения самодура-помещика.

Величайшее счастье, по мысли Некрасова, состоит в борьбе за свободу угнетенных. На основной вопрос: "Кому на Руси жить хорошо?" Некрасов отвечает: борцам за счастье народа. В этом и заключается смысл поэмы. Красочные народные сцены, полные жизни и движения, множество характерных лиц и фигур — все это создает неповторимое многоголосие некрасовской поэмы, в которой как бы исчезает голос самого автора, а вместо него слышны голоса и речи бесчисленных его персонажей.

Некрасов считал русский народ лучшей частью нации. Это подтверждает появление мужиков – правдоискателей в поэме. Если в умах простых крестьян зарождаются вопросы о счастье, правде, то такая нация, такой народ достойны лучшей участи.

*Сатирическое изображение действительности в «Истории одного города»
Салтыкова-Щедрина (глава «О корени происхождения глуповцев»)*

«История одного города» – это величайшее сатирическое полотно-роман. Это беспощадное обличение всей системы управления царской России. Законченная в 1870 г. «История одного города» показывает, что народа в пореформенное время осталось таким же бесправным, что чиновники – самодуры 70-ых гг. отличались от дореформенных только тем, что грабили более современными, капиталистическими способами.

Город Глупов – олицетворение самодержавной России, русского народа. Его правители воплощают в себе конкретные черты исторически достоверных, живых правителей, но черты эти доведены до «логического конца», гиперболизированы. Все жители Глупова – и градоначальники, и народ – живут в каком-то кошмарном сне, где вполне объяснимо появление правителя с органчиком вместо головы, жестоких оловянных солдатиков вместо живых, идиота, мечтающего уничтожить все на земле, головотяпа, который ходил «комара восемь верст ловить» и т. п. Эти образы строятся так же, как и образы народной фантазии, но они страшнее, потому что реальнее. Чудовища глуповского мира порождены этим же миром, вскормлены его гнилой почвой. Поэтому сатирик не ограничивается в «Истории одного города» одним высмеиванием правителей города, он горько смеется и над рабским терпением народа.

Глава «О корени происхождения глуповцев» должна была по замыслу писателя показать традицию появления любимого занятия градоначальников – сечения и взыскания недоимок.

Первоначально глуповцы назывались головотяпами, потому что «имели привычку тять голову обо все, что бы ни встретилось на пути. Стена попадается – об стену тьпают; Богу молиться начнут – об пол тьпают». Это «тьпание» уже достаточно говорит о душевных, прирожденных качествах головотяпов, развившихся в них независимо от князей. С горьким смехом М. Е. Салтыков-Щедрин пишет, что «собрав воедино куралесов, гущеедов и прочие племена, головотяпы начали устраиваться внутри, с очевидною целью добиться какого-нибудь порядка». «Началось с того, что Колгутоласном замесили, потом железка на баню тащили, потом в кошеле кошу варили» и совершали другие бессмысленные дела, из-за которых даже два глупых найденных князя не пожелали «володеть» головотяпами, назвав их глуповцами. Но никак не мог народ сам собой устроиться. Непременно нужен был князь, «который и солдат у нас наделает, и острог, какой следует, выстроит!» Здесь сатирическому осмеянию подвергается «народ исторический», «выносящий на своих плечах Бородавковых, Бурчевых и т. п.», которому писатель, как он сам признавался, сочувствовать не мог.

Добровольно отдались головотяпы в кабалу, «воздыхали неослабляючи, вопияли сильно», но «драма уже совершилась бесповоротно». И началось притеснение и обворование глуповцев, доведение их до бунтов, выгодных правителям. А «исторические времена» для Глупова начались с вопля: «Запорю!» Но несмотря на резко критическое отношение к народной пассивности, покорности и долготерпению, автор в «Истории одного города» в других главах рисует облик народа проникновенными красками, особенно ярко проявляется это в сценах народных бедствий.

Но в своем произведении автор не ограничивается показом картин произвола правителей и долготерпения народа, он раскрывает и процесс нарастания гнева угнетенных, убеждая читателей, что так дальше продолжаться не может: либо Россия

прекратит свое существование, либо наступит такой перелом, который сметет с лица земли русскую существующую государственную строй.

Преступление Раскольникова его причины и смысл

Главный герой романа Родион Раскольников - необычный преступник. Свое преступление - убийство ростовщицы Алены Ивановны - он совершает под влиянием созданной им философии. Философия эта была выстрадана Раскольниковым, и своим преступлением он хотел подтвердить ее правильность в своих глазах и в глазах остальных людей. Поэтому психологический анализ состояния преступника до и после совершения преступления в романе тесно связан с анализом теории Раскольникова, представляющейся Достоевскому «знаменьем времени».

Родион Раскольников — студент, вынужденный из-за отсутствия средств оставить учебу. Его мать изо всех сил старается помочь ему, но она сама живет очень бедно. Сестра Раскольникова, Дуня, устраивается гувернанткой в семью богатых помещиков, которые всячески унижают ее. Раскольников глубоко страдает от голода и нищеты. Он сознает, что не только он сам, но и тысячи других людей обречены на нищету, бесправие и раннюю смерть. Это понимание порождает в нем постоянную и напряженную работу мысли, направленную на поиски выхода из сложившегося несправедливого положения вещей.

Однако главной причиной его преступления стали не горе и нищета. «Если б только я зарезал из того, что голоден был... то я бы теперь... счастлив был»,— говорит он после исполнения своего страшного замысла. Главной же причиной послужила созданная им теория. Размышляя о причинах существующего неравенства и несправедливости, Раскольников приходит к выводу, что существует резкое различие между двумя категориями людей. В то время как огромное количество людей молчаливо и покорно подчиняются всему, что преподносит им жизнь, немногие — «необыкновенные» люди - являются подлинными двигателями истории человечества. При этом они дерзко нарушают общепризнанные нормы морали и не останавливаются перед преступлением для того, чтобы навязать человечеству свою волю. Современники проклинают этих людей, но потомки признают их героями. Раскольников не только обдумал эту идею, но даже изложил ее в газетной статье за год до совершения убийства. Возникают вопросы, которые Раскольников формулирует так: «Вошь ли я, как все, или человек?». «Тварь ли я дрожащая или право имею?»

Он стремится противопоставить себя «обыкновенным», рядовым людям. Раскольников не хочет, подобно большинству людей, молчаливо повиноваться и терпеть. Но отсюда, по его мнению, возможен лишь один вывод - он должен доказать себе и окружающим, что он не «тварь дрожащая», а прирожденный «властелин судьбы», имеющий право преступать нравственные законы. Этот вывод и приводит Раскольникова к его преступлению, которое он рассматривает как испытание, необходимое для того, чтобы определить, принадлежит ли он к породе «необыкновенных» людей или ему остается повиноваться и терпеть, как остальным, слабым натурам.

Своим преступлением Раскольников бросает вызов миру социального неравенства и подавления человеческой личности. Однако он не осознает, что его «идея» только укрепляет бесчеловечность существующего порядка вещей. Его протест противоречит сам себе, поскольку он предполагает право одних людей диктовать другим свою волю. Последние же вынуждены быть пассивными объектами их действий. Это противоречие и составляет трагическую ошибку, лежащую в основе философии Раскольникова. В ходе развития событий он на личном опыте убеждается, что его бунт против существующей бесчеловечности сам носит бесчеловечный характер, ведет к

нравственной гибели личности. Раскольникову удастся совершить задуманное убийство. Но этот поступок приводит к иному результату, чем тот, которого он ожидал. Он убеждается в том, что мораль «необыкновенных» людей, которая так привлекала его до совершения преступления, оказалась ему не по плечу. Истинную красоту и нравственность Раскольников теперь видит не в тех людях, которые ставят себя выше обыкновенных, рядовых людей, а в тех, кто, подобно Соне Мармеладовой, среди голода и унижений сохраняют в своей душе веру в жизнь и глубокое отвращение к злу и насилию.

Таким образом, Достоевский приводит своего героя к пониманию очень важных истин, заключающихся в том, что гордыня грешна, что законы жизни не подчиняются законам арифметики и что людей не судить надо, а любить, принимая их такими, какими их создал Бог.

Кутузов и Наполеон в романе Льва Толстого «Война и мир». Смысл их противопоставления.

Победа над Наполеоном осмысливается писателем с морально-философской точки зрения как победа справедливости, человечности над злом. Толстой не только не находит ничего привлекательно в личности Наполеона, но напротив, считает его человеком, у которого «помрачены ум и совесть». Все его поступки Толстой расценивает как «слишком противоположные добру и правде, слишком далекие от всего человеческого». Во многих сценах романа французский император предстает как капризный и самовлюбленный позер.

Одним из ярких эпизодов, характеризующих Наполеона именно с этой стороны, является сцена приема императором русского посла Балашева. Принимая Балашева, Наполеон все рассчитал для того, чтобы произвести на него неотразимое впечатление. Он хотел представить себя воплощением силы, величия и благородства. С этой целью он назначил прием на «самое выгодное свое время — утро» и нарядился в «самый, по его мнению, величественный свой костюм». Было рассчитано не только время, но и место встречи и даже поза, которую Наполеону надлежало принять, чтобы произвести должное впечатление на русского посла.

Неприязнь Толстого к Наполеону сквозит и в описании других подробностей. Его манера «смотреть мимо» людей отмечалась Толстым. В эпизоде с уланами, бросившимися в реку, чтобы угодить императору, когда они тонули, Наполеон даже не взглянул на них. Описание поездки Наполеона по Аустерлицкому полю сражения также свидетельствует о его полном равнодушии к убитым и раненым.

Мнимое величие Наполеона особенно ярко проявляется в сцене, когда он стоит на Поклонной горе и любуется панорамой Москвы: «Одно мое слово, одно движение моей руки, и погибла эта древняя столица...» Но недолго пришлось ему наслаждаться своим величием. Он оказался в жалком и смешном положении, так и не дождавшись ключей от величественного города.

Толстой противопоставляет Наполеону (и как военачальнику, и как человеку) фельдмаршала Кутузова. В отличие от императора Франции, русский полководец не считал руководство военными операциями «игрой в шахматы». Кроме того, он никогда не приписывал себе главную роль в успехах, достигнутых русской армией. В отличие от Наполеона, он делал ставку не на свою гениальность, а на силу армии. Кутузов был убежден, что решающее значение в войне имеет «ДУХ войска». В тяжелой для русской армии ситуации он сумел принять на свои плечи всю полноту ответственности. Невозможно забыть сцену военного совета в Филях, когда Кутузов принял решение об отступлении. В те мрачные часы перед ним встал один страшный вопрос: «Неужели это я допустил до Москвы Наполеона, и когда же я это сделал?.., когда же решилось это

страшное дело?» В эту трагическую для России минуту, когда необходимо было принять одно из важнейших в истории решений, Кутузов был совершенно один. Он должен был сам принять это решение, и он его принял. Для этого полководцу потребовалось собрать все свои душевные силы. Он смог не поддаться отчаянию, сохранить уверенность в победе и внушить эту уверенность всем — от генералов до солдат.

Из всех исторических деятелей, показанных в романе, только Кутузова Толстой называет истинно великим человеком: «...трудно себе представить историческое лицо, деятельность которого так неизменно и постоянно была бы направлена к одной и той же цели». В романе «Война и мир» Кутузов представлен как народный герой, вся мощь которого состояла «в том народном чувстве, которое он носил в себе во всей чистоте и силе его». Можно сделать вывод о том, что основное различие между этими полководцами Толстой видел в антинародной деятельности Наполеона и народном начале, лежащем в основе деянии Кутузова.

Здесь необходимо сказать об отношении Толстого к роли личности в истории. Еще в молодости писатель пришел к мысли, что «каждый исторический факт необходимо объяснять человечески...» Уже тогда Толстой иронически относился к тем писателям, которые считали творцами истории немногих выдающихся лиц. В эпилоге романа Толстой говорит о том, что невозможно описывать движение человечества без понятия о силе, заставляющей людей направлять свою деятельность к одной цели, а эта сила есть движение всех, без одного исключения всех людей. По Толстому, содержание исторического процесса составляет движение народных масс, их действия, их могучая, неостановимая сила и величие личности заключаются в том, чтобы стать частью этой силы.

Загадочная русская душа” в повести Лескова “Очарованный странник”

Николая Семеновича Лескова постоянно интересовали нравы могучих, особенных характеров, необычных в собственных проявлениях. К ним относится герой повести “Очарованный странник”. Иван Северьяныч Флягин рассказывает попугайкам о своей прожитой жизни с простодушием и честностью, похожими на исповедь. Перед нами открывается судьба бывшего беглого крепостного, скитальца по свету. Лесков нарекает своего героя силачом, уподобляет Илье Муромцу. Богатырство простого русского мужика, миновавшего, не склонившись, тяжкие испытания, обладает в повести символическим значением. Герой укрощает бешеного коня, одолевает в единоборстве степного богатыря, берет верх над “зеленым змием”, испытывает искушение женскими прелестями; не раз, поступаясь собой, спасает он ближних, свершает боевой подвиг, томится в плену, крестит инородцев, предсказывает судьбу страны. Слово бы весь традиционный набор древнерусской житийной литературы и фольклора, отражающий героическое хождение человека по страстям жизни, вместились в жизнеописание Флягина.

Крестьянин, воин, послушник, Иван Северьяныч, подобно своему былинному прототипу, “всю жизнь погибал, но не погиб”. Такие люди несут в себе громадный потенциал сил. Лесков именуется странника, идущего по просторам родины и истории, “очарованным”, подвластным неким колдовским чарам жизни, которые ввергают героя в драматические события. Одно из “очарований”, имеющих непобедимую власть над Флягиным, — обаяние красоты, озаряющей мир. Весенний пейзаж, красавец конь, русская песня и “природы совершенство” — женщина — способны зажечь страстную натуру Ивана Северьяныча. На конной ярмарке он восхищается конями, его душа рвется к ним. Еще сильнее чувство восторга охватывает Флягина, когда он входит в трактир, где поет красавица цыганка Груша. “Так, милостивые государи, меня и обдало не знаю чем, но

только будто столь мне сродным...” Знаменателен этот эпитет “сродный” — указывает на органическую связь героя с красотой мира, которая находит в нем проникновенного ценителя. Сам сиятельный князь признает особую талантливость мужика, называя его истинным артистом.

Очарование красотой, не однажды оказавшееся причиной страннических мытарств Флягина, объясняет название повести. Но есть в эпитете “очарованный” и другой смысл. Богатырь-черноризец объясняет превратности своей судьбы мистически: мать обещала отдать сына Богу, а Иван пытался самовластно нарушить материнскую клятву. Он “первое самое призвание опроверг”, не уйдя в монастырь, избрав мирской путь. Однако мистические чары, не давая погибнуть, привели его в Божью обитель — монастырь. И, тем не менее, флягинское мистическое осмысление собственной судьбы отвергается Лесковым. Когда Иван Северьяныч пытается дать сверхъестественное объяснение своему приходу в чернецы, читателю припоминаются собственные слова героя, противоречащие выводу и обнажающие горькую правду: стареющий странник остался без крова и пищи, ему просто деться было некуда. Писатель противопоставляет флягинскому пониманию власти роковых начал свое, складывающееся из учета прозаически-будничных мотивировок поворотов в биографии героя. Роковые начала — это силы социального давления и их отпечаток на личности российского простолюдина. Эпитет “очарованный” в своем втором значении является социально-исторической метафорой.

Лесков увидел и показал русский национальный характер в знаменательный момент его истории. С одной стороны, вера самобытных искателей правды в предопределенность пути не согласуется с их активностью и разрушается ею. С другой стороны, в испытаниях жизни герой, чувства которого преобладали над интеллектом, вырабатывает сознательную волю к историческому действию. Бунтарское начало, толкавшее Ивана Северьяныча к импульсивным поступкам, сливается с осознанным стремлением влиять на ход событий. “Мне за народ очень помереть хочется” — формула итога полувекового пути современного автору Ильи Муромца. Герой Лескова поднимается до духовной самооценки работы, жаждет морально “усовершенствоваться”. Вся его исполненная противоречий исповедь-размышление свидетельствует о трудном становлении нового народного самосознания.

Духовные искания “очарованных странников” и их жажда деятельности выступают как внутренние стимулы самодвижения народа. Традиционное восхваление народного героя не привлекало Лескова. Последней фразой повести он охарактеризовал Флягина не только как “простую душу”, но и как “младенца”, считая, что народу предстоит еще избавление от черт “младенчества”, инфантильности, обусловленных все теми же чарами прошлого. “Повествования своего минувшего он исповедал со всей откровенностью своей простой души, а провещания его остаются до времени в руке сокрывающего судьбы свои от умных и разумных и только иногда открывающего их младенцам”. Тысячу раз прав был Лесков в определении черт национального русского характера.

Столетие, минувшее после кончины Лескова, наметило ему значение, измерение, в голову не приходившие ни его критикам, ни защитникам. Лесков — создатель сказаний, творец нарицательных образов, не просто берущих отдельную специфичность в людях той поры, но нащупывающих основные, фундаментальные свойства русского национального рассудка и русской судьбы. Собственно в настоящем измерении писатель воспринимается в настоящее время как национальный русский гений.

«Вишневый сад» — пьеса о прошлом настоящем и будущем

«Вишневый сад» — последнее произведение Чехова. Писатель был неизлечимо болен, когда писал эту пьесу. Он сознавал, что скоро уйдет из жизни, и, наверное, поэтому вся пьеса наполнена какой-то тихой грустью и нежностью. Это прощание великого писателя

со всем, что ему было дорого: с народом, с Россией, судьба которой волновала его до последней минуты. В пьесе «Вишневый сад» как будто произошла встреча прошлого, настоящего и будущего. Создается впечатление, что герои пьесы принадлежат трем разным эпохам: одни живут вчерашним днем и поглощены воспоминаниями о давно прошедших временах, другие заняты сиюминутными делами и стремятся извлечь пользу из всего, что имеют на данный момент, а третьи обращают свои взоры далеко вперед, не принимая во внимание реальные события.

Яркими представителями прошлого являются Гаев и Раневская. Чехов отдает дань образованности и утонченности русского дворянства. И Гаев, и Раневская умеют ценить красоту. Они находят самые поэтичные слова для выражения своих чувств по отношению ко всему, что их окружает, — будь то старый дом, любимый сад, словом все, что им дорого с детства. Дом для Раневской — это живой человек, свидетель всех ее радостей и печалей. У нее совершенно особое отношение к саду — он как будто олицетворяет все самое лучшее и светлое, что было в ее жизни, является частью ее души. Жизнь Раневской была не из легких: она рано потеряла мужа, а вскоре после этого погиб ее семилетний сын. Человек, с которым она попыталась связать жизнь, оказался недостойным — изменял ей и транжирил ее деньги. Вся боль, накопившаяся в ее душе, и радость встречи выражаются в ее обращении к саду: «О сад мой! После темной ненастной осени и холодной зимы опять ты молод, полон счастья, ангелы не покинули тебя...» Сад для Раневской тесно связан с образом покойной матери — она прямо видит, как мать в белом платье идет по саду.

Ни Гаев, ни Раневская не могут допустить, чтобы их усадьба была сдана дачникам в аренду. Они саму эту мысль считают пошлой, но при этом не желают глядеть в лицо реальности: приближается день аукциона, и имение будет продано с молотка. Гаев проявляет полную инфантильность в этом вопросе. Не имея на то никаких оснований, он клянется Варе: «Честью моей клянусь, чем хочешь, клянусь, имение не будет продано! ... Счастьем моим клянусь! Вот тебе моя рука, назови меня тогда дрянным, бесчестным человеком, если я допущу до аукциона! Всем существом моим клянусь!» Красивые, но пустые слова.

Иное дело — Лопахин. Этот человек на ветер слов не бросает. Он искренне пытается растолковать Раневской и Гаеву, что есть реальный выход из создавшегося положения: «Каждый день я говорю все одно и то же. И вишневый сад и землю необходимо отдать в аренду под дачи, сделать это теперь же, поскорее — аукцион на носу! Поймите! Раз окончательно решите, чтобы были дачи, так денег вам дадут сколько угодно, и вы тогда спасены». С таким призывом «настоящее» обращается к «прошлому», но «прошлое» не внемлет.

«Окончательно решить» — это непосильная задача для людей такого склада. Зато Лопахин времени даром не теряет. Он просто покупает это имение и ликует в присутствии несчастной и обездоленной Раневской. Покупка имения для него имеет особое значение: «Я купил имение, где дед и отец были рабами, где их не пускали даже в кухню». Это — гордость плебея, который «утер нос» аристократам.

Может быть, человек будущего — Петя Трофимов? Он — правдолюб («Не надо обманывать себя, надо хоть раз в жизни взглянуть правде прямо в глаза»). Его не интересуют собственная внешность («Я не желаю быть красавцем»), Любовь он, видимо, считает пережитком прошлого («Мы выше любви»). Все материальное его тоже не привлекает. Он готов разрушить и прошлое, и настоящее «до основанья, а затем...» А что затем? Разве можно вырастить сад, не умея ценить красоту?

Остальные герои пьесы тоже являются представителями трех разных эпох. Например, старый слуга Фирс весь из прошлого. Все его идеалы связаны с далекими временами. Реформу 1861 года он считает началом всех бед. Ему не нужна «воля», поскольку вся его жизнь посвящена господам. Фирс — очень цельная натура, он — единственный герой

пьесы, наделенный таким качеством, как преданность. Лакей Яша сродни Лопухину — не менее предприимчивый, но еще более бездушный человек. Как знать, может, и он скоро станет хозяином жизни? Прочитана последняя страница пьесы, но нет ответа на вопрос: «Так с кем же писатель связывает свои надежды на новую жизнь?» Появляется ощущение какой-то растерянности и тревоги: кто будет решать судьбу России? Кому под силу спасти красоту?

Приложение 3

Мониторинг отслеживания результатов по литературе

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА

отслеживания результатов сочинений по литературе
 обучающихся _____ класса
 школы-интерната № 91
 г. Ульяновска

за 20____ - 20____ учебный год

Учитель:

№	Сочинения				
	Фамилия, имя				

«5»				
«4»				
«3»				
«2»				
Кол-во человек				
Качество знаний %				
СОУ %				